

ACTA Nº 13

TABLA: Sesión Ordinaria Nº 13 del Consejo Regional de los Lagos

FECHA: 04 /07/2012

LUGAR: SALON AZUL, INTENDENCIA PUERTO MONTT

HORA DE INICIO: 10:00

HORA DE TÉRMINO: 14:30

PRESIDENTE: Muy buenos días, en nombre de Dios y de la Patria damos por iniciada esta sesión del Consejo Regional en Puerto Montt.

Buenos días a todos, para iniciar, ver la tabla que tenemos existe un error, no debería estar el APR de Río Negro, porque esta dentro del presupuesto y no corresponde y por lo tanto se sacaría de la tabla.

Entiendo que hay algunas personas de Chiloé que van a llegar a la presentación, si no alcanzan a llegar, no se hará la presentación y pasara directamente a las Comisiones; algún otro agregado o salida de tabla

CONSEJERO RIVERA: Presidente, en primer lugar quiero pedirle si es posible agregar, ya se ha bajado en dos oportunidades la Plaza de Fresia, ha estado dos veces en tabla y se ha bajado, entonces se ha propuesto, usted lo ha bajado, se lo pido si es posible estando RS colocarlo.

CONSEJERO AROCA: Presidente, buenos días, solamente consultar porque tengo entendido que este proyecto de Río Negro que usted propone bajar tenía RS del año 2011, si no me equivoco y me gustaría que eso fuera aclarado.

CONSEJERO HENRIQUEZ: Gracias Presidente, se dice que Río Negro estaba en el presupuesto, pero la reposición de la Plaza de Armas de Queilen también esta en el presupuesto 2012, entonces porque uno si se saca y otro no, no entiendo.

PRESIDENTE: La diferencia es que el de Queilen requiere un aumento en el presupuesto y aquí esta en 80 y vale como \$180 y el aumento al no estar en el presupuesto tiene que ser votado

CONSEJERA VARGAS: Presidente, la verdad que todos los proyectos que no obtuvieron RS antes del 30 de junio, se sacaron del presupuesto, por lo tanto hoy día es necesario que se suba a tabla, porque ya estaría fuera del presupuesto, es un trámite, pero es necesario ponerlo.

PRESIDENTE: En este caso, entro antes del 30, fue algo que chequearon, entro el 28, el 28 obtuvo el RS, pero tiene razón en la lógica, o sea, cualquiera que lo haya obtenido después, desde ahora, esta es la primera sesión que entramos a proyectos nuevos, si es que presupuestariamente nos da, podríamos entrar proyectos nuevos a competir.

CONSEJERA VARGAS: Presidente no es así, nosotros teníamos una fecha que era el 30 de abril para sacar los que no obtenían RS y se nos presupuesto limpio de todos los proyectos que no tenían RS, al 30 de junio los dineros de las Provincias quedaban libres para ser ocupados por otras Provincias, pero el proyecto ya estaba fuera, es un tramite pero es necesario.

PRESIDENTE: En el caso de este APR, dos precisiones, la abstención del RS fue del 28, por lo tanto anterior al 30 y en segundo lugar los APR están sujetos a una provisión especial de saneamiento sanitario, por lo tanto los recursos corren por el carril de la provisión, pero la fecha es el 28 y por lo tanto estaría antes del día 30.

CONSEJERO DIAZ: Buenos días señor Presidente, buenos días señores Consejeros. Señor Presidente me gustaría mas que nada hacer una solicitud respecto a las presentaciones que generalmente suelen pasar algunas a Comisiones y no todos los Consejeros estamos en las Comisiones y evidentemente no tenemos la oportunidad de poder escuchar las presentaciones de los señores Alcaldes, en el caso específico yo quiero pedirle si es posible, escuchar la presentación de lo que corresponde a la comuna de Maullin, localidad de Carelmapu, de la pavimentación que tiene que ver con una inversión que hizo este Gobierno Regional con \$1.500 millones, en la cual cuando el Consejero Ballesteros era Presidente de Infraestructura, tuvo la suerte de ir a Carelmapu a ver y esa calle si no se pavimenta, ingresa las aguas lluvias al CESFAM y ingresa el agua al combustible, por lo tanto me gustaría que se viera esa presentación, porque es un tema realmente necesario que Carelmapu recién esta conociendo el cemento, gracias señor Presidente.

CONSEJERO AEDO: Presidente con respecto a la tabla, quisiera Presidente reiterar que los temas a exponer en este Pleno, ojala por lo menos seamos surtidos, no tanto proyecto que básicamente son las políticas de Gobierno, este es el Gobierno Regional, este no es el Gobierno Nacional, no voy a nombrarlo de nuevo, pero en una oportunidad nombre mas de 10 temas Regionales que en los últimos años no hemos hecho nunca una exposición, a si que yo le pediría, por lo menos, que vaya equilibrando entre los temas de Gobierno, los proyectos de Gobierno Nacional con respecto a los temas del Gobierno Regional.

En segundo lugar, con respecto a los proyectos Presidente, muchos de nosotros pensó que este año, en definitivo después de casi 18 años nos

íbamos a ordenar con respecto al FNDR y colocamos plazos claros y precisos, mas aun incluyéndolo ahora en el acta, cosa que no lo hemos colocado nunca, es decir hoy día esos acuerdos, están firmes y son legales, pero hay que cumplirlos, lo que hicimos esto al 30 de abril y 30 de junio, las Provincias tenemos todavía el trabajo de rearmar nuestro presupuesto al 30 de junio, Rene ya nos han entregado la información y tenemos que rearmar, pero usted insiste colocándonos proyectos nuevos en la tabla y no nos deja cumplir que en cada una de las Provincias aprobar en forma tranquila, podríamos colocar a Puyehue, podríamos colocar a Río Negro y ese trabajo todavía no lo hemos hecho Presidente, nosotros por lo menos o por lo menos yo voy a hablar en mi caso, quería decir que esta Provincia de Osorno, esta muy en desventaja, pero con la mirada del cierre a junio, yo espero que podamos recuperar, acuérdesese que el presupuesto para la Provincia de Osorno y no es lo que esta hoy día, si no que bastante mas y tenemos que hacer un ejercicio que no lo hemos hecho. Entonces por favor Presidente, déjenos a las Provincias trabajar tranquilo con nuestros presupuestos con corte a 30 de junio y cumplir.

Insisto Presidente que las Provincias quieren cumplir, pero que no tiene sentido de que un momento dado alguien pudiera decir, que usted como Presidente no esta cumpliendo los acuerdos.

CONSEJERO GOMEZ: Presidente yo quería explicarle al Consejero Aedo, que los proyectos que se le presentaron al ejecutivo, fueron a nombre de la Comisión Provincial Osorno, yo le hice llegar la tabla de proyectos a nombre de la Comisión Provincial de Osorno, por lo tanto el proyecto de Río Negro, como el de Puyehue mas los de Osorno, oficialmente fueron pedidos al Intendente que los incorpore en tabla.

PRESIDENTE: Yo zanjaría esto en el sentido de que si ustedes ven hoy, no hay proyectos para votación directa inicialmente, si no que son solo presentaciones de proyectos, yo voy a tomar lo que digan las Comisiones Provinciales en especial la de Osorno que es la única Provincia que esta caída en el presupuesto y tenemos los acuerdos que en materia de agua y electrificación vamos a ir aprobando a medida que lleguen todos los proyectos, porque todo que se relacione con provisiones y es una de las vías mas naturales de subir nuestro presupuesto, a si que vamos a usar las provisiones a un 100% o un poco mas para tratar de que nos pasen recursos y respecto a los fondos libres, tenemos que ir llenándolos a medida que se vayan generando compromisos para llegar a la meta de cada Provincia.

Dicho esto, antes de ir a las presentaciones hay una observación del Consejero Vera y de Mauricio Aroca.

CONSEJERO VERA: Gracias Presidente, también ayer nos reunimos con Provincial Palena y el único tema tratado fue el tema del pontón de Chaiten y le

queríamos solicitar, tenga a bien Presidente no s pudiera contar en que etapa esta infraestructura, gracias.

CONSEJERO AROCA: Presidente, antes de entrar a los temas de tabla, todos los Consejeros y Consejeras tienen en su carpeta fechada 3 de julio del 2012 dirigida al Presidente de este Consejo, por doña Carmen Ortiz Ojeda, ex Consejera Regional y actual Consejera suplente del Consejero Harry Jurgensen.

Hoy día en esta carta solicita de que se le acepte su renuncia a su calidad de suplente de Harry, porque va como candidata a Concejal por la comuna de Puerto Octay, ella concurrió al Tribunal Electoral Regional, hacer las consultas respectivas y el Secretario del Tribunal Electoral le solicita que esta renuncia sea presentada a esta mesa, para efecto de que pueda ella inscribir su candidatura a Concejal. Hecho el análisis en Régimen Interno consideramos que no es necesario que este Pleno apruebe esta renuncia, una, en vista que ella no es Consejera titular y dos, también en vista que si se pudiera, entre comilla, aplicar una analogía, la Ley dice que el Consejero Titular si se presenta a un cargo no tiene que tener la votación del Pleno, porque no requeriría una suplencia, entonces consideramos que su renuncia tiene que ser puesta en conocimiento de la sala y esta mesa solo debe tomar conocimiento de la misma de que el Secretario Ejecutivo tome conocimiento de la misma para acompañar al Tribunal Electoral. A si que yo pediría Presidente si esta carta puede ser leída por el Secretario Ejecutivo para tomar conocimiento y después emitir el certificado correspondiente.

SECRETARIO EJECUTIVO LEE CARTA PRESENTADA POR CARMEN LUISA ORTIZ OJEDA.

CONSEJERO AROCA: Presidente yo pediría ante la sanción si nuestro asesor jurídico pudiera emitir su opinión al respecto.

PRESIDENTE: Hagamos lo siguiente, se le dará respuesta formal para solicitar con informe breve en que se justifica esta respuesta, a si que la respuesta debería ir con la firma del abogado y un certificado del Secretario Ejecutivo.

CONSEJERO AROCA: Esto se pudiera hacer a la brevedad ya que los plazos van corriendo y ella necesita a la brevedad el certificado.

PRESIDENTE: Hoy día se le responde. Yo voy a responder brevemente , en mi cuenta, voy a responder brevemente en el tema de infraestructura y el Pontón Chaiten, porque me lo ha pedido la Provisión Palena.

Una respuesta general, yo creo que este año vamos a tener la inversión histórica de infraestructura en la Región, fundamentalmente lo que considera el plan de inversión en Chiloé y mas Palena y esto independiente de las ciudades, esos dos programas alcanzan a \$62 millones de pesos de inversión,

lo cual es una cifra realmente histórica y yo espero que se ejecute muy bien este año, esto no quita que no hayan problemas, a veces con infraestructura, como ocurre con el Pontón de Chaiten.

Esto es un tema complejo jurídicamente, lo hable yo personalmente con el Contralor, para que quede claro, para ver todas las atribuciones que tenemos, lo que me interesa y el compromiso mio es que esta infraestructura quede operativa, porque no sacamos nada con cobrar las multas si el tema esta botado, aquí hubo un problema de imprevisión en el contrato, porque fundamentalmente el movimiento del Pontón, el movimiento lateral hizo que se dañaran las fundaciones y el enganche de la placa flotante con el muelle, esto por normativa legal tenia que cobrarse las multas, porque si no el contrato al no haberse cumplido, el no incumplimiento tal vez una multa muy alta por día de incumplimiento, entonces la Contraloría nos dijo usted tiene que cobrar las multas porque si no esto no se corta y esto puede ocurrir lo mismo que ocurre con otros contratos, que al final el contrato vale \$200 millones, pero con multas de atrasos terminan pagando \$500 millones y nos enfrascamos en un juicio civil de 5 años, entre el Estado y la Sociedad y además la obra queda pendiente sin uso, ese es un tema que no me interesa para nada, a demás en este caso la empresa mostro su disposición, a demás esta Región tiene mucha ingeniería naval que nos interesa potenciar y la vamos a usar en otros proyectos también y la empresa siempre manifestó su deseo de mejorar la ingeniería para que el Pontón quede 100% operativo. Entonces existe un acuerdo en que nosotros vamos a cobrar las multas y ya las cobramos y hoy esta en toma de razón el Decreto que ejerce la multa y nosotros le hemos consultado al Contralor cuales son las facultades, si yo como Gobierno Regional representante de todo este cuerpo al poner la multa, también tengo facultades para corregir la multa, entonces mas o menos para hacerlo sencillo, el acuerdo, es que si la empresa repara, yo no puedo aumentar el contrato, se haría un contrato nuevo, entonces si no voy a aumentar un contrato, el único mecanismo que tengo para incentivar a la empresa a cumplir, es que si me cumple bien, me rinde cuanto le costó cumplir y yo descuento la cantidad de la multa y ese es el acuerdo que adoptaríamos, si eso corre por ese camino este problema lo resolvemos en dos meses, porque desde el punto de vista de ingeniería puede ser un pilotaje lateral, para que no se mueva el puente y/o hacer con cables de acero conexiones laterales del puente, también para que no se mueva lateralmente, si conseguimos lograr eso yo creo que va a ser un buen acuerdo y en dos o tres meses vamos a tener el problema solucionado desde el punto de vista legal y material, hago una observación de este contrato, porque en otros casos lamentablemente no hemos podido hacer lo mismo y estoy pensando en el contrato de Ensenada con KODAMA, hicimos una gestión del mismo tipo, porque lo mas útil y lo beneficioso para todos, habría sido que KODAMA cediera el contrato para una nueva empresa, que se hiciera cargo del nuevo contrato y que ese ejecutara lo que quiera, pero el punto es que KODAMA

abandono, no quiso ceder el contrato y eso nos deja en una ejecución jurídicamente muy compleja porque hay que liquidar el contrato y nuevamente volver a licitar y ahí entregar en el caso de KODAMA \$3.900 millones de pesos a un nuevo contrato, pero eso, la licitación nueva toma tiempo y si es que encontramos una empresa que quiera hacerlo y en el caso de obra de infraestructura como camino ha sido difícil, en el caso de obra que requieran ingeniería naval, nuestros oferentes serían muchos menos, a si que yo creo que irse por un camino de lograr un acuerdo es mucho mas ventajoso y al final lo que la comunidad nos reclama es que la cuestión este operativo , a si que por eso vamos por ese camino y yo espero que no hayan problemas ni técnicos ni jurídicos y ningún problema de hablar con la Comisión al respecto.

CONSEJERO ROA: Gracias por la respuesta Presidente, es una situación que obviamente, nos quedo muy claro que hoy día le vamos a dar una respuesta a la comunidad, se agradecería que estas mismas palabras sean comunicadas a la comunidad para que así tengan el mismo discurso, es una situación muy complicada, le agradezco su disposición y pedirle a usted como Comisión Provincial Palena la aceleración del proceso, yo le digo que es por el tema de conectividad, gracias Presidente.

PRESIDENTE: Perfecto, entonces pasamos ahora a la presentación, les pido a las personas de vivienda que se instalen.

CONSEJERO RIVERA: Recién le pedí la incorporación de la Plaza de Armas de Fresia.

PRESIDENTE: Haber yo le pido a Javier Tapia, como Dirección de Planificación que trabajen un banco de proyectos y un estándar de proyectos, cual es el problema que tenemos, tenemos plazas de \$150 millones de pesos, tenemos plazas de \$ 700 millones de pesos, independientes de los volúmenes de población y de tamaño, yo creo que en el tema de plazas, si tomo las ultimas cinco o seis, hechas por este Gobierno Regional la verdad es que son tremendamente heterogéneas, hoy tenemos un plaza, si ustedes miran en Queilen, el presupuesto original de \$88 millones y hoy se esta solicitando un aumento, que es probable que todos sabemos que se apruebe y quedaría en \$181 millones, la plaza de Fresia son \$600 millones, entonces a poblaciones similares, lo que yo le estoy pidiendo a Javier Tapia que instruya ciertas reglas generales, para que el Consejo general sepa, cuando aprobamos proyectos de plazas, cuanto debería ser una proporcionalidad adecuada para cada plaza.

Osorno son \$700 millones y yo creo que debe ser la mitad de la plaza, entonces yo lo que les pediría, a mi personalmente me ocurre lo mismo con la plaza de Osorno y con la plaza de Fresia, son plazas que están en buen estado, la plaza de Fresia si ustedes han ido, no es una plaza que este en mal estado, yo no tengo problema en que invirtamos en las plazas, pero si esto se nos constituye en proyectos de rápida ejecución pero de presupuesto muy

elevados y sin tener un estándar, a mi me gustaría que hubiese una indicación pareja para todos respecto de esta situación, por eso una vez que exista esta indicación sobre las plazas, yo no tengo problema en proponerlo o si las inversiones son menores a los \$200 millones de pesos, a mi me parece que ahí es mucho mas fácil invertir.

CONSEJERO RIVERA: Presidente, para cerrar el punto de las plazas, la verdad es que es una de las mas grande del sur de Chile es la de Fresia y si la comparamos con la de Osorno, creo que es similar a la de Osorno, pero en todo caso si va a pasar por Javier Tapia yo creo que en diciembre pueda salir esta cosa, gracias.

CONSEJERA VARGAS: Presidente yo me quede atrasada en el tema, usted hizo una exposición respecto al Pontón Chaiten, nos estaba pidiendo una autorización, nos estaba informando, no tengo claro cual era la razón de esa introducción, porque si usted me dice de aquí en adelante vamos a seguir estando esta empresa, yo le diría que abemos muchos Consejeros que diríamos que por ningún motivo por trato directo con esa empresa, porque ya lo que sucedió me parece espantoso. Si nos preguntan si acaso es posible devolver de las puertas el costo de reparación, le diríamos que para eso requerimos un informe legal, no estamos en condiciones de hoy día improvisar una respuesta, aunque nos parece lógico, pero a lo mejor es lógico en el área privada y en el área publica, tengo mis serios reparos y yo creo que no es legal, entonces me gustaría que dejara bien en claro si usted nos esta informando lo que va hacer o nos esta diciendo concurren con su aprobación para lo que yo tengo pensado hacer, gracias Presidente.

PRESIDENTE: Yo estoy respondiendo una pregunta de la Comisión Palena, sobre este tema de que es lo que se esta haciendo y cual va a ser el enfoque de trabajo al respecto y yo estoy dando respuesta de lo que estamos haciendo, la respuesta final a esto, es una respuesta de Contraloría, no es ninguna petición al Consejo General, no hay ninguna petición, porque no hay aumento de obra, ni hay un nuevo contrato, justamente estoy diciendo que ese es el limite, no pretendemos hacer un aumento de obra, ni un nuevo contrato .

CONSEJERA VARGAS: Hasta donde yo se señor Presidente, las multas no pueden dejar de cobrarse, yo no se de ningún caso donde las multas puedan dejar de cobrarse, claro, solamente Johnson y hoy día pasa a una Comisión especial.

PRESIDENTE: Ya están cobradas las multas, eso estaba notificando que las multas ya estaban cobradas.

CONSEJERA VARGAS: Están cobradas igual se da de vuelta el valor de la reparación y eso con un nuevo contrato.

PRESIDENTE: Haber, por eso di una explicación mas lata del tema, si nosotros no vamos a una ampliación del contrato la única posibilidad es repararlo dentro del contrato, entonces yo con una evaluación que se hace además de común acuerdo entre el MOP y la empresa, se estima cuanto es esa nueva reparación, que consiste en un pilotaje nuevo, que no esta considerado en el contrato original, en un pilotaje, sobre la plataforma y además en cables de acero de contención lateral para que no se mueva el pontón, esas obras son las que van a ser liquidadas y esas obras la empresa y el MOP solicitarían que de alguna manera se reconozca y la única manera dentro del contrato debe reconocerlo, es justamente reducir proporcionalmente la multa, una vez ya ejecutada la multa, si la multa no esta ejecutada no hay nada que descontar, pero eso lo tiene que responder la Contraloría, no lo respondo yo, eso esta consultado formalmente en la Contraloría, para ver si se puede hacer eso, si no se puede hacer eso, nos enfrentamos y aquí lo quiero decir claramente, nos enfrentamos a que apeliara el contrato y ahí que licitar, esta obra también originalmente fue por licitación, no fue por trato directo, ahora el punto hay que tenerlo claro, que si se licita nuevamente, vamos a pasarnos de diciembre y el pontón no va a estar operativo.

CONSEJERA VARGAS: Presidente, yo lo entiendo en su posición y es mas corto el camino como usted lo plantea, lo que no tengo claro, si legalmente es mas factible hacerlo, porque si se van a liquidar nuevas obras que no estaban en el presupuesto, estamos hablando de un nuevo proyecto y ese nuevo proyecto debiera pasar por acá y las platas que se recaudan nuevamente de las multas debieran volver a ingresar al presupuesto nuestro y nosotros decidir en que obra hacerla, que a lo mejor seria en esta reparación, porque a mi me gustaría saber si la nueva reparación que se le acaba de hacer al Pontón, cuenta ahora con los estudios básicos de marea, porque o si o vamos a volver a votar la plata.

PRESIDENTE: Haber, yo no quiero entrar en mayor detalle, porque es un tema jurídico, aquí hay una consulta formal hecha a la Contraloría, la Contraloría responderá y en virtud de eso es lo que vamos a poder hacer, no hay mas cuento al respecto, ahora yo no tengo problema que si alguno de ustedes quiere saber el detalle, porque no necesitamos un Pleno para ver eso, que hablemos y revisemos la situación tal cual esta y ustedes pongan camino solución, ahora yo quiero ser súper directo, mi intención acá es que la infraestructura este operativa lo antes posible, lo que no podemos hacer es con una voz, pedir que la infraestructura y el contrato estén al servicio de la gente y con otra voz, poner palos o zancadillas al medio para que esta cuestión no este operativa y soy súper claro, si esto hay que licitarlo, cosa de sacar los tiempos, si esto hay que licitarlo nuevamente, no llegamos a diciembre con la infraestructura operativa.

CONSEJERA VARGAS: El fin justifica los medios señor Presidente, la verdad es que yo.

CONSEJERO FUENTES: Presidente, moción de orden, no podemos estar toda la mañana escuchando un discurso aquí, pida la palabra como corresponde.

CONSEJERA VARGAS: Es que todos nos podríamos ver involucrados en este momento en algo complicado desde el punto de vista legal, yo no estoy equivocada al decir que si se cobran las multas, esas multas deben ingresar de donde salieron, de donde salieron, deben ingresar al FNDR, yo le concedo a usted, de que es mucho mas rápido y mas practico lo que usted plantea, pero no le saldría bien que lo mas rápido y lo mas practico es legal.

PRESIDENTE: Si quiere lo conversamos después con los miembros de la Comisión Palena y la invito a revisar el contrato y además lo que le hemos consultado, justamente para no tener los problemas que usted indica, como hay una duda y es una duda razonable, se lo hemos preguntado directamente a Contraloría, se puede hacer esto y si la Contraloría responde que no la solución es ir a una licitación, así de sencillo, si la Contraloría responde que si se puede lo haremos dentro de ese camino.

Les pediría ir a la presentación, si quieren discutimos esto, pero este es un tema técnico, creo que no hay problema.

CONSEJERO AEDO: Presidente, solamente quiero hacer un comentario, yo sigo insistiendo Presidente que usted coloca temas, entonces no puede colocar un tema y lo puede dar a conocer, como el caso que pidieron los Consejeros de la Comisión Palena, entonces hágalo privadamente con ellos, pero si usted lo coloca en el Pleno, todos los Consejeros tienen derecho de plantear lo que se esta pensando, yo también tengo mi duda Presidente, por eso preguntaba si esto es FNDR, si esto es FNDR Presidente, no es tan sencillo como usted lo esta diciendo.

PRESIDENTE: Haber el tema no lo delegue yo, yo no voy a pelear sobre este tema, me lo pregunto la Comisión Palena, yo ni siquiera lo traía preparado, pero si lo preguntan en el Pleno, lo respondo en el Pleno.

CONSEJERO HENRIQUEZ: Lo que pasa es que una situación tiene que ver con Contraloría, pero aquí hay un dato que esta grabado inclusive en la Comisión de Infraestructura, Obras Portuarias en la Comisión de Infraestructura, parte diciendo que el Pontón se hizo sin los estudios básicos necesarios para instalarse, entonces se van a hacer los estudios, podemos de nuevo hacer todo lo que usted dice y el Pontón no va a servir, va a estar dos meses operativo y de ahí se va a echar a perder, vamos a votar la plata de nuevo, ese es el punto.

PRESIDENTE: Haber se contrato el diseño de la construcción en un solo contrato, si quieren hablamos del detalle un poco mas largo, pero yo prefiero hablarlo en forma directa con la Comisión y los que estimen conveniente, a lo que termine la sesión lo conversamos.

CONSEJERO MORENO: Gracias señor Presidente, simplemente para hacerle recuerdo al Consejo, este tema se informo en la Comisión de Infraestructura, ese día se pidió informe a Obras Portuarias y también los dictámenes de Contraloría, entonces nosotros estamos esperando que lleguen estos informes para informar al Pleno referente a este tema, eso simplemente para hacerle recuerdo a los Consejeros.

PRESIDENTE: Les agradezco las preguntas y la preocupación por Palena, nunca esta demás, vamos directamente a la conexión Alerce-Puerto Montt que es probablemente el nudo vial mas congestionado que tenemos en toda la Región. Pero va a exponer sobre política habitacional y después sobre, no, haber, yo creo que es súper importante, si no, no hacemos exposiciones sobre esto, si no hay problema, pero yo creo que el tema de la política habitacional, discutir lo que se ha hecho y las necesidades futuras que hay de política habitacional, es un tema importante y nosotros estamos invirtiendo en ciudad, estamos invirtiendo en caminos, nos interesa como Gobierno Regional que hayan mas y mejores casas dentro de la Región, a si que yo creo que este es un tema importante y después vamos a ver la conexión Alerce.

EXPONE DIRECTOR MINVU, SOBRE POLITICA HABITACIONAL Y CONEXIÓN ALERCE – PUERTO MONTT.

PRESIDENTE (S): Muchas gracias Director, muy buena exposición y bastante claro respecto a las mejoras que ha habido a los distintos planes para la vivienda, hay palabras solicitadas, Consejero Gómez, Consejera Barraza y Consejero Rivera.

CONSEJERO RIVERA: Señor Director, quiero saber cuantas casas se han construido en este Gobierno y en la Región de Los Lagos.

RESPONDE DIRECTOR.

CONSEJERO RIVERA: Yo quiero decirle que en el Gobierno de Bachelet quedaron 11 mil viviendas construidas y que gracias al programa que hizo el Presidente Ricardo Lagos, hoy día los pobres pueden tener casa gratis, porque los mas vulnerables de este País nunca tuvieron vivienda, cuando tuvimos vivienda recién lo obtuvieron con el subsidio y gracias a la gestión del Presidente Lagos, se llevo esta idea de como apoyar a la gente mas pobre del País, a pesar de todo, hoy día yo veo que antes podía postular la gente mas vulnerable de 11 mil puntos hacia abajo, hoy día son de 8.500 puntos hacia abajo, que es lo que pasa, que desde 8.500 puntos hacia arriba la gente va a

tener que encalillarse en el Banco, o sea, los grandes ganadores con la política habitacional están siendo los Bancos nuevamente y creo que de repente cuando se dice que todo esta mal, yo creo que no todo esta mal, lo que se hizo anteriormente, porque se sabia que si se construían casa de 55 metros cuadrados, por ejemplo en el comité Fe y Esperanza de Alerce, ahí hay unas casas espectaculares y la ultima también había en el sistema en caso que la población se hiciera a mil metros de distancia de un consultorio o de la parte de educación, tenía 200 UF mas y eso es lo que paso en Puerto Varas, las 224 casas que dejo la Presidenta Bachelet, \$6.165 millones de pesos en subsidio, las casas eran de 55 metros cuadrados y hoy día el Gobierno la entrego con 44 metros cuadrados y con derecho a ampliación, entonces yo creo que con altura de mira hay que ver que hay una historia, como se ha construido en este País las viviendas para los mas humildes, yo creo que hay avance, pero si lo único que hemos tenido es el tema con los Bancos, los mas vulnerable de 8.500 puntos hacia abajo, los discapacitados siempre han estado, pero yo creo que hay que avanzar, ojala cumplir la meta de 11 mil viviendas que dejo la Presidenta Bachelet, hoy día están en 5 mil, pero yo veo poco interés por los empresarios, ya mese a la construcción para construir, porque se están agregando muchas cosas que a ellos no les esta gustando y creo que hay que empezar a hablar con los empresarios, porque ellos son los que hacen, a mi me gusto el diseño de la vivienda y hay que reconocerlo, la de Puerto Varas, mas amplia, mas digna y eso hay que reconocerlo, pero entienda, yo tengo que defender a mi Gobierno pasado, porque soy historia de esa parte, pero cuando dice que todo esta mal, yo creo que ahí se comete un error, muchas gracias.

CONSEJERA BARRAZA: Como bien lo dice el Consejero Rivera, esto hay que tomarlo con altura de miras, jamás se ha negado lo que hicieron los Gobiernos de la Concertación respecto a las viviendas y a la cantidad de viviendas, pero si tenemos que tener hoy día una mirada que esta haciendo este Gobierno con respecto a la calidad, porque hoy día cuando uno camina por las viviendas que se están entregando, obviamente hay una diferencia grande y de eso la gente da fe y también agradece al Gobierno de la Concertación las viviendas que se les entrego y también esta agradeciendo este Gobierno la calidad y el ordenamiento que ha habido con respecto a las postulaciones, porque efectivamente como decía el Director, a quien felicito por su presentación y por su capacidad de trabajo, por estar en todas partes de la Región, es la atención hacia esa gente, la forma en que ellos están postulando hoy día, en que no necesitan consultora, pero no podemos cerrar y ponernos una venda en los ojos, en que habían consultoras, en que se aprovechaban y todos tenemos que reconocerlo, porque todos luchamos por lo mismo, se aprovechaban del poco conocimiento de la gente para postular y muchas consultoras se enriquecieron con esto y las ejes también desaparecieron, a si que hay que reconocer lo bueno venga de donde venga y a mi me parece hoy en día las

viviendas que esta construyendo este Gobierno, son de verdad para una calidad y una vida digna de la familia Chilena, gracias.

CONSEJERO GOMEZ: En realidad estoy muy contento con lo expresado por la Consejera Barraza y quería decirle al Consejero Rivera que efectivamente de repente existe una mala practica de entender como que todo lo pasado no es malo y no es así, todos tienen un papel que cumplir, yo reconozco que se hizo un buen trabajo y se inicio el programa de vivienda en forma masiva, naturalmente el amigo ímpetu sin los impulsos no puede continuar, porque hoy día son menos los requerimientos, menos las necesidades, porque ya había un gran avance, pero eso no significa que cada Gobierno no imponga su impronta, cada Gobierno tiene características especiales y en este caso lo que ha planteado el SEREMI es la nueva forma de postulación, que va mas a lo individual, en lo que favorece a las personas, ya que tal como se dijo, ha habido tantas organizaciones que eran ejes, organizaciones que se aprovecharon de estas personas y hoy día se puede postular cómodamente, incluso han puesto un nuevo sistema, yo lo felicito, creo que se esta haciendo un buen trabajo y esto será recordado como una modificación para el bien estar de todos los Chilenos.

CONSEJERO ROA: Gracias Presidente, aquí hay, usted bien lo manifestó un antes y un después, yo creo que es una situación bastante enredosa, como que el mundo se acabó el 10 y estamos a 12 y estamos igual, entonces hay un antes y un después, pero eso no es espíritu de este Consejo Regional, el espíritu hoy día es continuar con las viviendas , mejorando lo que este malo y lo otro en el caso de la Provincia de Palena, a pesar de todas las bondades, yo no he visto una construcción, lo digo en el caso de Chaiten, en el caso de Futaleufu, llevan tres años de construcción y todavía no se entregan, lo digo para que tome nota y vea lo que esta pasando, en el caso de los subsidios rurales de la Provincia de Palena, hay tres creo, en el caso de la política de vivienda en la comuna de Chaiten, no hemos conversado nunca de lo que esta pasando con Chaiten Sur y de lo que esta pasando con la nueva Chaiten, me gustaría tener una respuesta, que esta pasando cuando en un momento hubo un incendio en la Provincia de Palena, sucede una emergencia y eso todavía no llega, todas esas respuestas me gustaría saberlas, gracias.

CONSEJERO HENRIQUEZ: Gracias Presidente, yo no quiero discrepar, pero hasta el momento yo vivo en Chiloé y no he visto nada construido, en Castro nada construido, pero uno viene a plantear acá el tema del subsidio, pero el tema es de construcción de población, honestamente desconozco donde se esta construyendo, por lo menos en Castro no hay nada, la ultima población, 900 casas, fue la población Salvador Allende, que fue del Gobierno de la Presidenta Bachelet y que inauguro este Gobierno cuando recién se inicio, de ahí nada se ha construido, entonces la consulta, me gustaría si pueden oficiar a cada uno de los Consejeros Regionales, la construcción de estos tres años por

comuna, simplemente eso Presidente, que se nos oficie, donde se esta hoy día construyendo por comuna, no subsidio entregado, construcción.

CONSEJERO BALLESTEROS: Gracias señor Presidente, me hace recordar algunos Consejeros, Consejeras, a la Consejera Ortiz que recién renuncio cuando decía esta todo muy bonito, esta todo muy bello, pero al escuchar al Director, en realidad el Consejero Henríquez me quito la pregunta que iba hacer, pero la vuelvo a reiterar, que me gustaría que se oficie o se pueda contestar ahora, no por oficio, que donde se ha inaugurado una población en estos dos años y medio de Gobierno en Chiloé, pero con estas nuevas políticas que usted dice, no con las anterior, porque yo tengo entendido que inauguraron como tres poblaciones en Chiloé, pero con estas nuevas políticas de estos dos años y medios, donde se ha inaugurado una casa población en Chiloé, si el Director me puede contestar.

PRESIDENTE (S): Bien, no hay mas palabras solicitadas, Director, en base a las intervenciones que ha habido, tiene la palabra.

RESPONDE DIRECTOR DEL MINVU

CONSEJERO AEDO: Presidente, solo como un comentario, dentro de los argumentos, si es que entendí bien o mal, que bien, muy bien la pregunta, si primero es el huevo o la gallina, tu mencionas algunos problemas que han encontrado o se han encontrado ustedes en esta nueva política y puede ser algo muy bueno, pero tiene los problemas de los municipios y por otro lado los famosos planes reguladores, ahí tenemos un tema Presidente, no se si esta Javier por ahí, ese es un tema que nosotros no conocemos, como Consejeros Regionales, yo le pedí en muchas oportunidades que ojala con tu intervención, que tu ya estas colocando en cierta medida con luz roja, a mi me gustaría conocer como Consejero que pasa con los planes reguladores de cada una de las comunas y que rol podríamos cumplir ahí nosotros como Gobierno Regional, que hace un par de años atrás hubo un plan del Gobierno Regional para poder financiar plan regulador y Pladeco, por ejemplo, entonces seria bueno, tener la biografía, que esa ya es una materia nuestra interna, del Gobierno Regional, que pasa con los planes reguladores de los Pladecos de cada una de nuestras comunas, si están actualizados, de que años son y que nosotros tengamos una política Regional, con respecto a estos dos temas, no podemos tener políticas impresionantemente buenas habitacionales o de otras políticas, pero nos vamos a encontrar con estos temas, en el caso de Osorno, concreto, que tenemos un plan ciudad, que ese plan ciudad, paralelamente se esta trabajando en los planes regulador de Osorno, que se hecho para atrás por problemas de una nueva regulación y estamos hoy día, el Gobierno en caso especifico, como hacer un puente Bulnes, en este caso, no acorde a lo mejor al plano regulador que vamos a hacer a lo mejor un par de meses mas en Osorno y los ejes transversales no van a pasar por el puente Bulnes, por

ejemplo, entonces que es lo que es primero, yo creo que lo primero es para nosotros como Gobierno Regional, tengamos claro cual es nuestra realidad para que realmente las políticas tengan un efecto real y no nos quedemos con políticas bonitas que no pueden ser aplicables. Presidente, ahí tenemos un tema, que ojala en la tabla próxima, no se, tengamos aquí a alguien que nos venga a explicar la realidad real de esta Región de los planos reguladores y los pladeco.

CONSEJERO RIVERA: Solo una consulta nada mas, usted hablo de una expropiación de \$42 millones en Chiloé, Puerto Varas 800 metros cuadrados, se le pagaron \$118 millones al Banco de Chile, expropiado por el Estado con la SUBDERE, eso para erradicar el ultimo campamento, no el ultimo, porque todavía esta lleno de campamentos Puerto Varas, entonces \$118 millones pesos, 800 metros cuadrados, son 26 casas, no vamos a discutir el tema, si al final hay que ver a los beneficiados, en todo caso le agradezco la gestión, es muy buena. En el último tema que yo he visto, que hay que darle un poco mas fuerte es ESSAL, es la institución que paga todos los proyectos institucionales, porque dice no es proyecto institucional aunque este dentro del plano urbano, o sea esta empresa privada de Españoles, sigue haciendo lo mismo, o sea, hacen lo que quieren, entonces hoy día se privatizo mas, pero ese es un tema que he visto en cada ciudad, y a veces no se puede construir porque ESSAL dice que esta fuera de lo operacional, entonces sugiero que vean este tema, gracias.

CONSEJERO DIAZ: Gracias Presidente, señor Director, la verdad es que una de las cosas que me preocupa considerablemente es las comunas mas vulnerable o mas pequeñas, es que si bien efectivamente, la que se pavimenta a través del MOP o Vialidad, pero las calles tienen que ver con el Serviu, por ende en localidades pequeñas, hay muchos problemas con las calles y evidentemente me gustaría si se pudiera hacer un catastro en las comunas chicas y para ver una política de mejoramiento o de arreglo de las vías que los municipios no los arreglan porque no tienen dinero y esto tiene que funcionar a través de ustedes, entonces esa es mi pregunta que yo quiero hacer porque hay orificios terribles en localidades que yo he visitado y tiene que ver con el concepto, gracias.

CONSEJERO OYARZUN: Gracias Presidente, llama escuche con atención la intervención, hay varios temas pero quiero enfocarme en uno solo, yo creo que la nueva política tienen varias fortalezas, particularmente desde el punto de vista de la cantidad de UF que entrega, lo que era una gran debilidad, que tiene que ver con la implementación en la aplicación, hoy día es extremadamente mínimo la cantidad de subsidios que se están entregando por postulación, por el 42 llamado anterior, sabe cuantos subsidios se entregaron? 80 subsidios para la Región, en una Región donde están postulando por promedio 80 personas, hoy día prácticamente tenemos un nuevo llamado para subsidio de

ampliación, lo que para la Región de Los Lagos tenemos 22 mil UF y si tu la divides en 200 UF, estamos hablando de que estas entregando 50 subsidios, donde la Región de Los Lagos están postulando mas de 1.500 personas, por ende aquí hay una creación, hay una falta de expectativa para la gente tremenda, yo creo que la nueva política esta bien, pero a esta nueva política hay que colocarles recursos, hay que colocarles subsidios hay que implementarlas, porque hoy día esta postulando una cantidad de gente de manera impresionante, se ha hecho una difusión de una nueva política tremendamente fuerte, pero hoy día cual es el cuello de botella que hay, hay muy pocos subsidios, si tu te metes a la pagina del MINVU te puedes percatar que para el próximo llamado de proyectos de ampliación de vivienda, tienes 22 mil UF en la Región y si la dividen por los dos millones ocho, no es que de cada subsidio que están entregando, 50 subsidios para una postulación que yo te aseguro que solamente en Chiloé postulan 400 o 500 familias, o sea, estamos hablando que en la Región postulan mas de 1.500 y estas entregando cuantos subsidios? 60, o sea, hay una postulación de falsas expectativas para la ciudadanía tremenda, por ende ahí hay que apuntarlo, yo comparto contigo que la nueva política es buena, pero hoy día, a lo mejor puede ser porque todavía se están canalizando algunos recursos para el tema de la reconstrucción de las ciudades afectadas por el terremoto, pero eso no puede generar que la aplicación o los recursos que se impongan para proyectos habitacionales en la Región de Los Lagos, yo creo que ese es el tema, mas que la política habitacional que es buena como te planteo, pero la cantidad de recursos que hay, subsidios que hay es poquísima.

CONSEJERO VERA: Gracias Presidente, felicito al Director por la exposición en realidad estaba un poco lejano a este tema, tan importante para nuestra Región. Yo me quiero quedar con lo positivo del reconocimiento de lo que se hizo y de lo que se esta haciendo y yo creo que lo que podemos rescatar Director de hoy día y me quedo también con la postura de Iván en el sentido de poder abrir un trabajo mas cercano con el Gobierno Regional, con nosotros como Consejeros Regionales en el sentido de poder nosotros involucrarnos y ser parte de la solución, de lo que hoy día se esta presentando como una necesidad y reconocido por todos y por las palabras de todos y en ese sentido nosotros como Consejeros Regionales y no me cabe la menor duda que con mis colegas, vamos a estar llanos de poder colaborar con los temas del plan regulador, Pladeco y como bien lo dijo Iván, nosotros en alguna oportunidad pusimos bastante dinero para estos dos temas, pero yo creo que es un tema que para nosotros es perfectamente abordable a través del FNDR y que nosotros podríamos estar colaborando muchísimo, en pos de toda esas familias que yo creo que el espíritu de estos subsidios es que las familias Chilenas tengan una vivienda digna, con eso yo me quedo Presidente, gracias.

RESPONDE DIRECTOR MINVU.

PRESIDENTE: Les pediría pasar ahora directamente al tema de la conectividad de Alerce y por lo tanto cerrar el tema habitacional, es solamente por vía de información, me gustaría que sepan, que se inauguraron un proyecto en Frutillar y ahora se va a inaugurar otro en Osorno en viviendas tuteladas para adultos mayores, si alguna Comisión quiere visitarla, me parece súper interesante visitarlo, porque además mucha gente que se esta yendo a vivir allá, son gente indigente que vivía en situación de calle y va a vivir en una casa con todos los gastos pagados que son mas de 35 metros cuadrados con baño, living y pieza individual, tenemos dos proyectos, somos los primeros en el País que ponen vivienda tuteladas para los adultos mayores y ahora se van a construir mas.

CONSEJERO RIVERA: Presidente, referente a este mismo tema, el señor Ferer nos va hacer una invitación a la Comisión del CORE, somos dos las personas que estamos dentro del plan de vivienda y nunca nos ha llegado una invitación del SERVIU para participar, antiguamente si participaban los Consejeros.

PRESIDENTE: Vamos directamente a la presentación. Yo voy a valorar algo, yo creo que aquí cualquier tema lo vamos a chacrar siempre si una cosa es mala y lo otros son buenos, pero lo blanco y negro no existe, yo creo que todas las personas, los Directores, yo y cada uno de ustedes, tenemos que hacer e un esfuerzo siempre de reconocer lo bueno y seguimos para adelante, si no damos un pésimo ejemplo, a si que, yo creo que ese fue el tono de la conversación, a si que le agradezco las preguntas, yo creo que debemos tener la altura como Consejo Regional.

CONSEJERO VERA: Presidente, antes que se vaya el Director, las preguntas estuvieron buenas, el tema es bueno, pero yo creo que debiéramos tomar una determinación antes que se vaya el Director, aquí Iván y yo, nos viene sus palabras, el hecho de la realidad que se vive hoy día con relación a los planos reguladores, le hacia la consulta al Director, ellos tienen el catastro, ellos tienen la calidad de vida en la Región, por lo tanto, si fuera posible Director que esto quedara en manos de la Comisión de Infraestructura, ha yo no tenia idea, no pertenezco a la Comisión y me alegro que ya este citado Director por el tema de los planos reguladores.

PRESIDENTE: Entonces en el tema de la conectividad, le voy a dar la palabra a Iván Leonard, porque aquí hay que trabajar en estrecha colaboración con el municipio, que ahora es solamente uno, que es Puerto Montt, para ver como conseguimos esta conectividad, a si que don Iván adelante.

EXPONE IVAN LEONARD, PROFESIONAL DE MUNICIPALIDAD PUERTO MONTT.

PRESIDENTE: Muchas gracias por la exposición, solamente para contarle que en estos momentos esta en ejecución el programa que nosotros aprobamos como Consejo Regional que nos va a entregar factibilidades que serán entregadas antes de fin de año y existe una voluntad y un compromiso de la municipalidad y del Gobierno Regional aprobar las medidas de implementación de menor costo al menor plazo posible y eso lo vamos a tener claro antes de este semestre, lo que pasa es que no queremos aprobar las platas sin saber cual es la conectividad y esta es una muy buena alternativa, también mencionar que abajo de este loteo, hay una zona que es de propiedad del MOP, entonces lo que vamos a estudiar de este loteo, la otra alternativa que hoy es del MOP, por lo tanto seria, baja la inversión y una de esas dos, es muy probable que la ejecutemos y en segundo lugar la conexión con hospital también existen dos variantes, una, que es la conexión hacia la ruta 7 y todo el camino que va a ir por ahí, también una que esta un poquito mas al norte que viene por las torres, entonces la lógica es que tuviésemos dos circunvalaciones una a mas de 10km al norte y otra mas pegada a la ciudad, donde se pueda transitar desde oriente a poniente, tan pronto lo tengamos claro y compartido con la municipalidad le vamos a dar curso a lo que sea mas rápido.

HABLA IVAN LEONARD.

CONSEJERO DONOSO: Presidente, dos cosas, nosotros estuvimos con el profesional de la municipalidad, nos parece interesante el proyecto que nos acaba de presentar, ayer justamente estuvimos con el SEREMI de Obras Publicas y el Director del SERVIU, al respecto del plan ciudad y ellos nos hacen mención que justamente el FNDR ha puesto cero peso en este convenio de preparación y justamente hay una buena medida esta presentación del Director de la municipalidad, en el sentido que aquí estamos hablando de la conectividad Alerce Ruta 5 y lo que nosotros hicimos al respecto del financiamiento de SERVIU, estamos hablando de la doble vía Alerce-Puerto Montt, son dos cosas distintas, que son un proyecto de \$600 millones y que es la pre factibilidad, mas menos se dice que eso va a costar \$40 mil millones, en un plazo de 6, 7 años, obviamente hoy en día la mala calidad de vida que esta teniendo la gente de Alerce, justamente este problema vial que hay ahí, entonces aquí hay una posibilidad cierta y a demás por los costos estábamos hablando en el predio este, que son mas o menos 22 hectáreas, sale como \$350 millones, mucho mas barato que la que mencionaba Manuel de ciento y tantos millones por media hectárea en Puerto Varas, ya hicimos la comparación, entonces obviamente hacer la comparación, como señalaba el Director hacer esta ruta se necesitarían mas menos \$1.500 millones mas o sea estamos hablando de un proyecto de \$2.000 millones, comparado a los \$40 mil millones, estamos hablando al respecto de la doble via, además cabe destacar que va haber un área industrial, una inversión privada o sea permitiría un despegue mayor de Alerce, que es lo que justamente se busca con este

proyecto, que Alerce salga de donde esta metido, al respecto también hay que señalar que hay un proyecto que esta implementando el MINVU, un proyecto de impacto que estaría justamente en Alerce de como \$700 o \$800 millones y hay una posibilidad también de recursos para este proyecto, así que yo comparto las palabras del Director en el sentido que deberíamos nosotros despejar algunas alternativas respecto de esta presentación, Intendente nosotros le debemos mucho a Alerce, Alerce es parte de este Gobierno Regional y este Gobierno Regional tiene que hacerse parte de Alerce y no podemos esperar 6, 7 años para resolver el problema de tacho y conectividad que hay, a si que yo pediría que tomáramos en buena, consideración la presentación que se acaba de hacer, eso Presidente gracias.

CONSEJERO RIVERA: Me alegro Intendente que usted haya entendido en buena onda la presentación que el SEREMI de Obras Publicas y el SEREMI de la vivienda y el Director del SERVIU que son las personas idóneas que pueden proyectar esto, la verdad es que el costo económico es barato, \$450 millones con 22 hectáreas, nosotros aportamos con \$16 millones, yo comparto lo que dice Donoso, hay que mirar a futuro, yo creo que hay una alternativa muy buena del crecimiento de Alerce y quisiera pedirle señor Presidente, que el Consejo hoy día vote de acuerdo, tener un certificado que esto se va hacer y no quedar así como un voto político para este Consejo Regional, de manera que usted lo respalde, muchas gracias.

CONSEJERO MORENO: Yo discrepo un poco de los valores y la conveniencia económica, haciendo un calculo aritmético, 4,5 km por 30 metros de ancho, nos arroja una superficie total de 12,5 hectáreas, lo cual divido por \$450 millones, nos da un valor de \$46 millones la hectárea y es carísimo, estas no son parcelas de agrado, una parcela de agrado, hay en las parcela los Canelos que son colindantes a este sector cuestan alrededor de este monto, pero son parcelas urbanizadas, entonces estos valores son tremendamente alto y estamos haciendo un muy buen negocio.

PRESIDENTE: Yo quiero aclarar algo que es lo esencial, lo esencial es que nosotros, respaldar nuestra idea del voto político, que no vamos a hacer un voto político, vamos a respaldar la acciones de conectividad entre Alerce y la Ruta 5, los valores tienen que ser determinados y precisados, porque ustedes están hablando de los valores del costo de la tierra, pero a esto hay que sumarle las obras de urbanización y de pavimentación y eso no es caro, es mucho mas caro que la expropiación o la compra, son las obras que hay que hacer en la ruta y el que tiene que hacer esto en definitiva es el MOP que tiene que valorizar las opciones, tratarla con el estudio de prefactibilidad y esos números tienen que estar a la vista y lo que vamos a hacer es que vamos a tomar la decisión en su momento, cuando tengamos la prefactibilidad por aquello que resulte mas barato, mas barato en tiempo, mas barato en costo y en conveniencia y eso, lo que estamos diciendo, es que lo vamos a tomar en

conjunto la decisión con la municipalidad y si es necesario en ese momento apoyar con recursos lo vamos a hacer, pero ahora para que quede claro tienen que transcurrir unos noventa días para que nos entreguen la prefactibilidad para que el MOP baje con claridad, cuales son los valores totales de la obra y en base a eso determinar cual es el camino, lo único que estoy comentando que eso va hacer en el segundo semestre de este año.

CONSEJERA VARGAS: Gracias Presidente, la verdad es que Iván Leonard hizo una presentación bastante clara y muy rápida, yo creo que el valor de los \$450 millones de pesos de esta senda, no excede los \$20 millones de pesos por hectáreas, porque no solo en la franja, si no también las calles de servicios. Se tomo un valor de \$450 millones de pesos, información que aparece en el periódico a raíz de una conversación del empresario que esta dispuesto a vender en ese valor, el puso el precio en vender de \$20 millones de pesos la hectárea, si son doce hectáreas va a ser equivalente de las 12 hectáreas por lo menos \$20 millones de pesos, no esta ahí el punto donde nos trancamos, no es un negocio para ese particular, yo creo que es una tremenda deuda que tiene la Región y que tiene el País, porque fue una decisión del Estado, con Alerce. Alerce fue prometido como un lugar de residencia y trabajo para una gran cantidad de gente, entre ellos varios campamentos de una indigencia dura de Santiago, el primer paso fue haberles dado un lugar donde habitar, pero faltó el resto del proyecto que era darle fuente de trabajo, hoy día llego el momento de cumplir la segunda parte del compromiso como Estado, no como el Gobierno de turno, como el Estado y creo que para todos va a ser mucho mas tranquilizador cuando le demos esa fuente de trabajo, no quisiera que nos trancáramos con el tema costo del terreno, porque hay terrenos adicionales que efectivamente ya fueron expropiados, que significarían rutas alternativas para que Alerce salga hacia Puerto Montt, que requiere la construcción de varios puentes, porque pasa por dos ríos distintos, señor Intendente, yo se que lo que esta hablando es de gran relevancia, pero por el motivo es que yo quisiera intervenir porque no es una solución que estamos dispuesto a esperar 5 o 6 años mas, por la gente de Alerce y por la gente que vive en esta Región, si se va a demorar seis meses mas el estudio de prefactibilidad, si usted lo va a conocer en terreno, se va a dar cuenta que efectivamente, no tiene que hacer ningún puente por esa vía de conexión, que la senda ya esta hecha y esta sentada en gran parte de su extensión, que sale a 800 metros del paso sobre nivel de la concesionaria, no hay que hacer un nuevo paso sobre nivel y sin obviar de que a lo mejor igual seria conveniente hacer otra vía de salida a Alerce, hoy día ya no seria relevante, porque tendríamos dos vías alternativas, los que viven en Alerce y están dispuestos a pagar por usar la ruta 5 y demorarse en vez de una hora solo 10 minutos para llegar al hospital y el municipio de Puerto Varas y el municipio de Puerto Montt, en vez de tener que dar la vuelta por toda la ciudad, con la basura de Alerce, hacerlo de forma recta entre Alerce y la Laja, porque sale en línea directa, yo creo que son factores a

considerar ya hoy y estamos haciendo otros proyectos alternativos como la Laja, estamos terminando el hospital Regional y aun no tenemos la solución, esta vía es algo que podríamos finalizar y a lo mejor se podría cortar la cinta con el actual Ministro antes que termine el año, pero es una decisión que usted hoy día debiera encomendársela, tanto al SEREMI de Obras Publicas como al SEREMI de Vivienda y al SEREMI del SERVIU, para que podamos darle la partida quizás a la gran salida de Alerce y en la forma mas económica y eficiente posible, gracias Presidente.

PRESIDENTE: Yo solamente quiero aclarar que aquí hay un compromiso, nosotros dentro de este semestre, vamos a tener un pre informe de la prefactibilidad con fondos Regionales, eso es un insumo indispensable para tomar esta decisión, dos, vamos a tener precisión de los valores que cuestan cada una de las obras alternativas, no solamente los valores de expropiación, si no los valores de construcción completa, la estimación por ejemplo de este camino, que estamos hablando, por construcción son unos \$3.000 millones y no me asusta para nada, o sea, me parece una cifra súper razonable para poder dar esta alternativa, que es una alternativa como decía el Consejero Donoso, totalmente independiente de la conexión norte-sur y yo creo que va a ir por un carril totalmente separado, con los valores claros, con un informe de la prefactibilidad que nos permita evaluar la alternativa, yo creo que aquí hay un acuerdo súper claro en este Consejo y con la municipalidad y es que vamos a tomar la alternativa mas rápida y la mas conveniente y la vamos a tomar dentro de este semestre, por lo tanto esta obra yo espero que se este construyendo y este habilitada durante el 2013, que es un tiempo bastante corto, independiente de las conexiones norte-sur que se tengan que hacer y el resto del avance, aquí estamos viendo dos circunvalaciones, una a 10 kilómetros al norte de Puerto Montt, otra mas cercana a la altura el enlace hospital, esas son las circunvalaciones oriente-poniente y después estamos viendo probablemente dos alternativas de conexión norte-sur, ese es mas o menos el diseño urbano, que vamos a tener si, en un plazo probablemente de 5 años, pero no vamos a esperar a la primera de las obras a 5 años, antes de 12 meses vamos a tener esto en ejecución lo que si necesitamos tener certeza en los presupuestos, eso lo tiene que tener el MOP, si no, no lo puede ni siquiera ejecutar, certeza en los presupuestos y también un primer informe de la factibilidad que nos diga la comparación entre alternativas, porque les recuerdo que aquí fue presentada una, pero hay un camino que hoy es del MOP, que esta un kilómetro mas abajo de la que estamos hablando y en la evaluación social, hay que hacer también, incorporar la externalidades positivas que toda esta urbanización genera, tanto como para la sociedad, como el propietario inmobiliario, que es un elemento, pero eso, hay que hacer los números y hay que ver las alternativas, hay que hacer una negociación, lo que yo creo que hay un muy buen precedente y déjenme destacarlo porque es súper importante, nosotros, ustedes lo saben, por motivos políticos o técnicos evidentemente con

mucho municipio entramos en conflicto, esto es normal, es parte de la vida política y creo que en estas materias y quiero destacarlo, existe claridad en los objetivos y eso permite que avancemos, no podemos complicar o discutir en aspectos puntuales de los proyectos, pero yo destacaría que este tema, son dos temas, del Borde Costero y de la conexión Alerce existe claridad en lo que tenemos que hacer como objetivo final, podemos discutir en los detalles, pero la claridad es el objetivo final y eso permite que el Gobierno local, la municipalidad avance a la par, lamentablemente en otras municipalidades grandes de la Región, esos acuerdos básicos no existen, entonces hay un cero permanente, hay un tira y afloja permanente y eso hace que los proyectos no se materialicen, se materialicen mal, no hay una ponderación y eso lamentablemente hacen que estos bienes públicos que nosotros generamos, que nosotros aprobamos, no lleguen a la población como deberían llegar; yo creo que aquí en la gestión de este Consejo Regional, vamos a ver materializada al menos una de las cuatro soluciones de conectividad Alerce-Puerto Montt, eso lo doy por sentado y eso hay absoluta claridad que lo vamos a hacer y a mi me parece bien, yo quise hacer esta exposición, no esta todo esto cerrado, solamente para mostrar este trabajo que existen alternativas y hay una comunidad de objetivos con la municipalidad y tan pronto tengamos la alternativa real con el preinforme de prefactibilidad, mas la valoración que tiene que hacer el MOP, esos valores van a ser presentados y si eventualmente tenemos que ayudar con recursos lo haremos, pero va a ser en forma también pequeña, un aporte para que esto salga, pero estas platas van a salir seguramente del MOP y no son grandes números para esto pero hay que hacer los proyectos, eso, muchas gracias al Iván y a la municipalidad y al resto de los expositores.

CONSEJERO BALLESTEROS: Presidente, le puedo pedir un favor, lo que pasa es que en temas varios no lo puedo plantear porque el Seremi se va a ir, el SEREMI de Obras Publicas, lo que pasa es que yo plantie hace aproximadamente 15 días atrás en Ancud, que se oficie un visita una reunión con la gente de Santa Rosa de Quellon, lo que pasa es que ahí se anuncio un camino y no quiero repetir la historia, ayer se comunico con el Presidente y la junta de vecinos esta esperando que coloquen la fecha, ha pasado harto tiempo, me gustaría si el SEREMI se puede comprometer con un fecha, me dijo ayer que me iba a llamar y lamentablemente no me ha llamado, es harta gente, incluso va a ver con el Alcalde, si no es un tema político, pero la gente esta esperando que le de el anuncio allá, el SEREMI lo había citado en Castro y no es justo que la gente viaje de Quellon a Castro a un reunión que tiene que hacerlo el SEREMI y el Director, estamos hablando de Santa Rosa y yo le pido señor Intendente, SEREMI yo se que usted sabe la respuesta, la gente escucho de la boca del Director que van hacer la reunión allá, el Alcalde lamentablemente esta en Francia la otra semana y lamentablemente la gente necesita una reunión urgente, coordínelo con el Gobernador, con el Concejal

de la Alianza, con el Alcalde pero la gente necesita que haya una reunión, muchas gracias.

PRESIDENTE: Muchas gracias por la exposición a todos los expositores y seguimos directamente con la tabla, que tenemos presentación de proyectos.

Antes de ir a la presentación de proyectos, porque la gran mayoría va a pasar directamente a Comisiones, salvo que haya una petición especial, quisiera saber que proyectos ustedes piden que se presenten y que están aquí, antes de ir a Comisiones para poder calcular los tiempos, haber esta el Alcalde de Queilen, por la plaza, quiero saber quienes otros expositores están, Puyehue, Ancud y me dicen que prefieren pasar directamente a Comisiones, entonces estaríamos solamente con Gimnasio municipal de Puyehue y plaza de Queilen, los otros proyectos pasan directamente a Comisiones, Maullin si llega exponen o si no lo pasamos a Comisiones.

Entonces hagamos el informe de Comisiones directamente y después exponen los señores Alcaldes de Puyehue y de Queilen, les voy a pedir informe de Comisiones Hacienda.

CONSEJERA VARGAS: Presidente, en realidad estaba haciendo la consulta debe ser algún mal entendido mío, el tema que recién se acaba de exponer estaba convocado el señor Enrique Jeldres, SEREMI del MOP, don Fernando, SEREMI del MIMVU y la I. Municipalidad de Puerto Montt y yo escuche hablar sola a la I. Municipalidad de Puerto Montt referente a este tema, que para la gente y para los Consejeros de la Provincia de Llanquihue es una tremenda relevancia y no escuchamos a los otros dos servicios que fueron citados y convocados para este tema específico y quise saber si acaso era error mío o había habido un acuerdo previo de porque ellos no habían hablado, yo creo que era el momento de que ellos también expusieran su parecer y estoy absolutamente cierta que tanto el MIMVU como el MOP están en antecedente de este proyecto, manejan datos de este proyecto y hoy día me he quedado con la sensación, dan tal relevancia, se les dio un plazo de seis meses para adelante, no estamos hablando de expropiación, estamos hablando de la compra de un terreno, un tramite bastante mas fácil, yo creo que si están los dos SEREMI presentes fueron citados para este tema específico a lo menos debiéramos darle la palabra para que expongan y no darlo por cortado y ahora expongan las Comisiones.

PRESIDENTE: Lo que ocurre es que este proyecto ha sido presentado tanto a la municipalidad, como al MOP y al Ministerio de Vivienda, por el propietario del terreno, el cual me parece lógico y no hay en este momento un criterio diferente de lo que piensa, hasta donde da mi conocimiento, entre lo que piensa la municipalidad y lo que piensa el MOP y el MIMVU es básicamente que hay que hacer la estimación comparativa y el calculo completo de los costos, por lo tanto respecto de este proyecto, es distinto que lo hubiese expuesto la

municipalidad, pero me parece bien que lo exponga la municipalidad, es distinto que esto fuese solamente un proyecto sectorial, al que se le presento solamente un sector, esto se le presento a todas las casillas donde se pueda presentar, se esta trabajando en la misma línea y lo único que tendría que decir en este momento el MOP y el MIMVU, de manera especifica es el nivel de avance del estudio de prefactibilidad, yo le puedo pedir a Sergio Pérez que diga, el es quien contrata este estudio, este estudio esta en este momento en ejecución, pero lo único que sabemos que la fecha de entrega es diciembre del año 2012 y que vamos a tener un estudio previo o un preinforme probablemente de aquí a noventa días, cien días, ciento veinte días y que con eso podemos adelantar algunas de las decisiones eventualmente que se estén tomando, yo creo que salvo eso, no hay otra cosa especifica al respecto si lo que tenemos que tener la prefactibilidad, si no seria fabricar parte de la presentación, salvo que los podamos citar para otras cosas, hay otros temas pendientes con Alerce por ejemplo, colector de aguas lluvias, pero no vienen al caso en este momento, sobre la viabilidad, en otras palabras hay acuerdo de lo que se esta haciendo hasta donde yo entiendo y hay acuerdo que tenemos que tener el informe al menos de una pre-prefactibilidad, dentro de este semestre para tomar decisiones, no hay otro contenido que exponer.

CONSEJERA VARGAS: Una ultima duda, se supo de este preinforme una vez que ya había confeccionado la tabla?

PRESIDENTE: Es que yo creo que es muy importante que estén acá, cuando viene la presentación, es muy distinto que esto viniera como una presentación de una municipalidad, es independiente, lo que estamos con su presencia de los SEREMIS acá, es respaldar que estamos trabajando en esa línea, esa es una diferencia de opinión, seria conveniente que lo expresara, pero sobre esta línea, no agrega mucho mas que lo expongan, están respaldando lo que presento la municipalidad y a mi personalmente me parece lo mas razonable y ellos están trabajando el plan ciudad en la misma línea, ahora si ustedes quieren pueden pedir en las Comisiones nuevamente, pero no es una razón de que ellos expongan cuando no hay algo diferente con lo que aquí se acaba de exponer, salvo el estudio que se esta haciendo y que es el resultado el que necesitamos.

CONSEJERA VARGAS: Mi ultima intervención, me gustaría salir de duda, si acaso ese terreno que esta aproximadamente un kilómetro mas hacia el sur, que pertenece al MOP, es aquel terreno, donde yo se que hay que hacer varios puentes para hacer la conectividad?

RESPONDE FUNCIONARIO MUNICIPALIDAD.

CONSEJERO AEDO: Presidente una consulta, de que estamos hablando de plan ciudad.

PRESIDENTE: No haber, yo se que te refieres a los convenios de programación, nosotros tenemos una unidad que se junta a una mesa de trabajo que se ajusta, a la cual llamamos plan ciudad y nosotros discutimos los temas como la conexión Alerce, pero no nos estamos refiriendo al instrumento Jurídico de convenio de programación.

Entonces vamos, muchas gracias a don Iván Leonard, a la municipalidad y a los SEREMIS por su participación y vamos a tener informado al Consejo del avance del estudio de prefactibilidad.

INFORME DE COMISIONES

COMISION DE HACIENDA

CONSEJERA VARGAS: Ayer se reunió la Comisión de Hacienda, don Rene Uribe hizo una exposición de la ejecución presupuestaria FNDR 2012 y don Javier Tapia un análisis de los resultados preliminares del ARI Región de Los Lagos 2012, la confusión mas importante se dio en torno al ARI, la poca voluntad de los diferentes sectores generar, entregar información y la baja concreción muchas veces de los proyectos, realizados al año siguiente de lo que habían sido solicitados por los diferentes entes, como proyectos prioritarios, para conformar el ARI y llegamos a la conclusión de que en realidad no es efectivo para los municipios en general, de entregar información para incorporarlos al ARI el año siguiente, porque tarde o temprano igual le iban a subir sus proyectos o vía otros Ministerios o vías FNDR en forma indistinta y por lo tanto queríamos solicitar un acuerdo de usted y que no se pudiera financiar con fondos FNDR ningún proyecto que no este incorporado previamente en el ARI, hacer una nueva reglamentación que adopte este Consejo para evitar que después no salten o que el ARI no tenga nada que ver con la conversión de proyectos definitivos, para que nos sirva como un instrumento de un pre-presupuesto para el Gobierno Regional y ahí no se si acaso usted tiene que conversarlo, analizarlo y mas adelante darlos a conocer si acaso lo hace iniciativa propia, pero seria una buena forma de ordenarlos y eso fue todo lo tratado en la Comisión señor Presidente.

COMISION DE INFRAESTRUCTURA

CONSEJERO MORENO: Gracias señor Presidente, ayer nos reunimos en el Hotel Diego de Almagro con los Consejeros Israel Zúñiga, Raúl Donoso, Manuel Ballesteros, Mauricio Aroca, quien les habla.

Se siguió el tema de tabla, situación actual de saneamiento sanitario Rural GORE Los Lagos. Estado de situación programa de energización y además el convenio de programación para Osorno y Puerto Montt.

En cuanto al primer tema "Situación actual del programa saneamiento sanitario" expuso el equipo saneamiento sanitario GORE Los Lagos, por parte del equipo saneamiento sanitario se preciso entre otras materias los objetivos del programa los organismos que determinan, contando se a la SUBDERE y GORE función de que a este ultimo corresponde apoyar técnicamente a los comité desde el punto administrativo, social y de ingeniería, en tanto la descripción del programa dice con relación a una inespiciación en ingeniería, a si mismo se detallo los resultados de los proyectos del 2008-2011, y proyectos municipal y por ultimo los proyectos en espera de la asignación presupuestaria, consiguientemente se anunciaron los proyectos que están diseñados para la Provincia, es importante destacar lo que lleva corrido del programa 2008-2011, se han beneficiados mas de 21.000 personas, dando solución sanitaria a estas personas, esto habla del existo de este programa.

En cuanto al tema segundo no me voy a referir porque no tiene observaciones varias. Lo que si importa es el tema numero 3, dice el avance del convenio programación plan ciudad para Osorno y Puerto Montt, expuso el SEREMI del Ministerio de Obras Publicas y el Director del SERVIU, se menciona por parte de las dos instituciones lo importante del programa plan ciudad, el convenio de programación fue firmado en Puerto Montt con fecha 12 de enero del año 2007, entre el Ministerio de Obras Publicas, MINVU, GORE Los Lagos, los Alcaldes de Osorno y Puerto Montt y aprobado con Decreto de Hacienda con fecha 11 de marzo del año 2007 y dice: según acuerdo del CORE del 09 de enero del año 2007, a demás se estipulo que el monto aprobado por el convenio que regirá en el año 2007 y 2012 es el siguiente, el monto total del convenio son \$50.686 mil millones y fracción, de los cuales el MOP debía concurrir con la suma de \$16.421 millones de pesos, el MINVU \$18.296 millones y fracción y el FNDR con \$15.419 millones y fracción, las municipalidades con \$550 millones de pesos, llama la atención del informe que nos han dado que las carteras han cumplido con un 75% de estos montos comprometidos y el Gobierno Regional solo a concurrido con un 1%, es decir nos hicieron ver que estábamos una vez mas en mora de cumplir con los convenios de programación como es una practica habitual del Gobierno Regional.

Consiguientemente después de esto, llegaron las obras del listado terminado de ejecución año 2011 en las comunas de Osorno y Puerto Montt, además se nos solicitaron al FNDR, que cumpliéramos con nuestro compromiso con un monto total con carácter urgente los \$16 mil millones de pesos, para las obras de Osorno la prefactibilidad Eje Pilauco, puente Portales y Av. Portales con un monto aproximado de \$200 millones de pesos y la prefactibilidad un 40, con un monto total de \$100 millones de pesos, en cuanto a Puerto Montt, la

construcción de conexión vial rural, ruta 5, sector Av. Parque Industrial y Av. Presidente Ibáñez y AV. Austral con un monto total de \$1.000 millones de pesos, atendido los montos expresados y atendido que excede la competencia de la Comisión de Infraestructura a la que nos avocamos nosotros, a usar temas propios de infraestructura, valga la redundancia, hemos tomado el acuerdo de solicitar una exposición y una Comisión conjunta con Infraestructura y Hacienda, para ver las solicitudes del MOP, es cuanto puedo informar señor Intendente.

CONSEJERO PEÑA: Un poco a lo que expone el Consejero Moreno, yo quisiera referirme a algunos puntos de Osorno, por ejemplo menciona el compromiso que tiene este Gobierno Regional respecto, la verdad es que cuando uno ve el plan de acción, señalaba que los primeros recursos que se gastaban eran las expropiaciones que eran costos del MINVU, costo del Ministerio de Obras Publicas, que eso no se ha hecho, todos los años aparecen los distintos presupuestos Regionales, el inicio, efectivamente los compromisos que también efectivamente tiene este Gobierno Regional es de obra, pero no se ejecuta absolutamente nada, por lo tanto nosotros podríamos estarle demandando, porque no colocan dentro de sus carteras de ejecución anual, dentro de los compromisos anuales que tiene los sectores y que efectivamente no se ejecutan, ahí hay un incumplimiento real con las Regiones y eso es un tema que hay que tratar de demandar, en el caso de Osorno, en el caso de la Avenida Portales ese es un proyecto MINVU y tampoco esta, aparece todos los años en el presupuesto pero no se hace absolutamente nada, independiente de que existiera eventualmente el puente Portales, era otra cosa completamente distinta al desanjamiento de la Avenida Bulnes, ahora se habla del puente Bulnes, el puente Bulnes nunca estuvo en convenio de programación, lo que si pretende el Ministerio de Obras Publicas, es decir ya que no se va hacer el puente Portales, incorporemos el Puente Bulnes y al incorporar el puente Bulnes, no, el puente Bulnes es un compromiso y una obligación del Ministerio de Obras Publicas porque es una reposición, no es otra cosa y la reposiciones son obligaciones de los Ministerios, por lo tanto no puede ser presentado, esto lo digo a titulo personal, no se cual es su criterio Intendente pero, a titulo personal, usted no debiera estar incorporando ese cambio, yo se mas aun que en esta Comisión donde participan muchos SEREMI, usted o algún representante suyo, se acordó el cambio, pero ese cambio no tiene ninguna valides, por lo tanto si comienzan a realizarlo y comienzan a solicitar recursos FNDR para la construcción del puente Bulnes, yo no se si es legalidad, pero al menos no corresponde hacerlo, entonces esas tres observaciones con respecto a esto, pedirle de que haga exigible los compromisos sectoriales que aparecen en los presupuestos de unos respectivos sectores y que no se han ejecutado, gracias Presidente.

CONSEJERO AEDO: Presidente en la misma línea, efectivamente a mi me llama la atención, disculpe que se lo diga, nosotros no hemos colocado la plata, nosotros nuestro presupuesto histórico si mal no me parece y Rene puede confirmar, aparece como un gasto nuestro, como Provincia de \$8.000 millones, por lo tanto siempre lo hemos tenido, porque no se ha ejecutado no tengo idea y que incluso mas aun es parte, a lo mejor de la baja sistemática año a año que tenemos también como Provincia, que tenemos un monto ahí de \$8.000 millones y nunca se gasta nada, por lo tanto en el caso nuestro el presupuesto esta predeterminado como FNDR, pero por alguna razón no se hace. En segundo lugar Presidente yo creo que el convenio de programación esta absolutamente vigente, por lo tanto si el MOP insiste en hacer el puente Bulnes yo creo que se ha hecho una contradicción con la misma institución del Estado cuando hay un convenio firmado, yo creo que a nadie se le ocurriría pensar de que se van hacer los dos puentes, es una cosa absurda, por lo tanto el propio MOP esta diciendo que el puente Portales no va y eso significa que se rompe el convenio de programación y me parece súper delicado, por que es un acuerdo de Consejo, eso a tener cuidado, yo creo que eso tiene que respetarse, ahora, si por a,b,c motivo se quiere cambiar Presidente tiene que pasar por este Consejo y por este Consejo no ha pasado, por lo tanto yo pediría que usted intervenga en este caso, no se si ya anunciando el puente Bulnes pero yo creo que entraríamos en primer lugar las contradicciones y entraríamos a lo mejor en un juego de contradicciones bastantes complejas, por que el convenio programación existe y esta vigente. A si que, Presidente como usted le ha dado tanta importancia a Alerce, indudablemente este es un convenio de programación que hay que revisarlo y yo le pediría que no sea solamente la Comisión de Infraestructura, porque si fuera por eso Alerce no estaría aquí, estaría o en Infraestructura en Comisión Provincial, pero estuvo aquí, por lo tanto yo pido Presidente y este también es un tema, Osorno yo le puedo mencionar estaría bien, va haber una reunión publica en Osorno justamente de este tema y vamos a entrar en conflicto, eso yo se lo puedo asegurar, vamos a entrar en conflicto y Osorno va a querer que se respete que el convenio de programación.

Presidente yo le insisto de que nosotros como Provincia siempre se nos ha inflado entre comillas, nuestro presupuesto Provincial con esos famosos \$8.000 millones y yo diría que también es parte del proceso histórico que llegamos a fin de año y no se gasta ni un peso de esos \$8.000 millones y nos quedamos con un 23 en el papel y llegamos finalmente con un 13 o 14% de ejecución, entonces ahí hay un tema no menor Presidente que también en un momento dado se nos infla el presupuesto, entonces a mi me llama la atención que se nos diga que nosotros no colocamos las platas, nosotros como Provincia siempre hemos estado ahí y termino Presidente efectivamente con el caso de Pelauco, en el caso de Pelauco hay trabajos previos de muchos años atrás, del tiempo del Presidente Freí, en la cual se hizo el anuncio oficial, se hizo la visita

oficial a Pelauco y se realizaron los estudios y el sueño de Osorno era doble vía y nadie lo puede discutir hoy día porque hoy día todo ese sector de Pelauco de 30 o 40 hectáreas que se compraron para construir casas es cosa que el entendido diga cuantas casas se pueden construir en 40 hectáreas y se encontraban que hoy día esta ya complejo la pasada al puente Bulnes, o sea ese puente Bulnes va a seguir con el mismo problema, hay que buscar la solución definitiva a la entrada norte de Osorno y a la vez esa famosa vuelta que hay hacia el puente Characahue, que estaba todo listo, se nos dijo hace mas de un año atrás, entonces uno también puede pensar de que no se hace eso justamente para justificar el puente Bulnes, porque le aseguro que si arreglamos esa pasada directa, podríamos esperar un año, dos años y tener nuestro puente Portales, entonces hay cosas, hay dudas y que el tema creo que seria bueno que se tratara tal como se ha tratado aquí los temas de Alerce.

CONSEJERA BARRAZA: No puedo estar mas de acuerdo con lo que acaba de decir el Consejero Aedo, efectivamente ahí hay varias cosas que lidiar que son sumamente importantes y como se le ha dado la importancia que se le da y la importancia que tienen el tema de Alerce, Osorno pasa lo mismo, por lo tanto me sumo a las palabras del Consejero, para que este viernes pueda asistir, de hecho ya lo hablamos extra oficialmente, con los SEREMI respectivos para que ellos lo puedan exponer y exponer ante la comunidad quien organizo una asamblea. Pero si no puedo dejar de pedir algo, tiene toda la razón Iván con el tema de los \$8.000 millones de pesos disponibles, desde hace muchos años, pero hay dos cosas importantes que no podemos olvidarnos una que cuando se construye el puente Chaucacahuin, cuando lo estuvimos viendo, porque los SEREMI estuvieron con la Comisión Provincial Osorno hace varios meses atrás, ellos nos dicen, sobre todo al señor Director de Vialidad don Álvaro y nos dicen que al momento en que se construye el puente Chaucacahuin inmediatamente se cae el puente Portales, nosotros escuchamos pero la verdad es que necesitamos una explicación a lo menos de esta administración mucho mas lógica, por lo tanto yo también me sumo a las palabras, vuelvo a insistir, de Iván, ah y hay otra cosa, con respecto a la construcción de Milauco y eso yo le decía el otro día en una reunión con la multigremial, en que hay que ver mucho el tema de los planos reguladores, porque cuando una zona es rural y rápidamente, en un año o en dos años, se piden modificaciones al plano regulador, en este caso de Osorno y se convierte en una zona rural en zona urbana, es lógicamente para construir casas, siendo que ahí existió siempre el camino Pilauco, un camino angosto, un camino peligroso y la verdad es que aquí tenemos que hacer un MEA culpa los Osorninos, porque nunca estamos, cuando tenemos que estar, porque jamás los Osorninos van y lo hablo como cuando fui Concejala de la comuna de Osorno, nunca los Osorninos van a las reuniones o a las sesiones extraordinarias donde se llama a aprobar o a poner alguna objeción, hacia estas modificaciones de el plano regulador porque traen todas estas consecuencias. Entonces que es primero, Iván, tu siempre dices

que viene primero el huevo o la gallina y aquí ese es el mejor ejemplo de lo que pasa en Pilauco y acá hay mas de 300 casas ya construidas y que no se han podido entregar porque no hay una medida de mitigacion y quien pone las medidas de mitigacion dentro de la ciudad? El municipio y ahí esta esperando la gente que se le entregue su bonita casa, eso nada mas gracias Presidente.

CONSEJERO MORENO: Gracias señor Presidente, simplemente para complementar la información entregada por la oferta plan ciudad, el SEREMI del Ministerio de Obras Publicas informo que de aquí la obra entregada respecto al plazo dado, esta una ampliación en el aeródromo Peñal Bajo con un monto de \$1.167 millones de pesos, la habilitación acceso norte del puente Chaucacahuin por \$7.742 millones de pesos, por eso, estamos hablando de las obras terminadas para que todos los Consejeros tengan memoria de estas obras, reparación ruta 215 Osorno – Aeropuerto Carlos Hott por la suma de \$4.589 millones de pesos, las expropiaciones del nuevo puente de San Pedro por \$1.120 millones de pesos, en ejecución también esta la ampliación y reposición ruta 215 Osorno, el interurbano Km. 2.0, el termino de esta obra es el año 2013 y tiene un presupuesto estimado de \$6.800 millones de pesos, en ejecución también esta el mejoramiento de la calle Manuel Rodríguez por un monto de \$6.164 millones de pesos y en ejecución, que va a ser el año 2012 que esta en el mejoramiento de la calle Juan Mackenna con un monto total de 962 UF, que equivale aproximadamente a \$22 mil millones de pesos, esto, explicaba el SEREMI que es una de las obras mas importante que se va a realizar en Osorno que explica que vendría hacer una Avenida 11 de septiembre en Osorno y deja la demolición en gran parte, alrededor de 8 manzanas de la ciudad de Osorno para hacer eje de una doble vía para facilitar el trafico en la zonas, donde se produce un gran taco, por lo demás informo que el puente Portales si va, eso para informar señor Presidente. Es por eso que nosotros solicitamos una reunión en conjunto con la Comisión de Hacienda.

PRESIDENTE: Podría hablar, yo quería aclarar algunos aspectos.

CONSEJERO AEDO: Presidente dos cosas, primero indudablemente del listado que se menciona, yo solamente voy a decirle lo siguiente, ese concepto o ese argumento de que va a ser el puente Chacacahuin, cae digamos, automáticamente el Portales, no quiero que ese argumento por favor no lo utilicen, porque se cae solo seamos honestos, con ese argumento, indudablemente hubiéramos tenido el Puente San Pedro, pero también se había caído, a si que se tubo que cambiar de SERVIU a Obras Publicas, es decir no hay argumentos que se diga que se cae un proyecto por otro, que la rentabilidad social no le da, hay muchos ejemplos de puentes que se han hecho, con la firma o el famoso RS presidencial, que es muy habitual que se use, en el caso de Río Negro, dos puentes que no daban por ningún lado y una movida de un Senador de esa época y los dos puentes se hicieron casi en

forma simultanea, es decir ese argumento de que no da, busquemos otro argumento, pero yo creo Presidente que hay que tener cuidado porque no se que ira a pasar este viernes, pero son muy pocas las veces que Osorno de repente se ajusta, ojala que asista bastante gente, yo solamente advierto Presidente de que si va a ver harta gente no hay que llegar con argumentos que se caen solos.

CONSEJERO MORENO: Hacerle recuerdo que el único puente que se cayó fue el puente Chaucacahui.

PRESIDENTE: En los convenios de programación tenemos un gran problema que ustedes todos lo saben, están todos subvalorados, entonces es muy fácil entregar un convenio de programación diciendo que cuesta 100 y después cuando hay que ejecutar vale 150 y evidentemente no hay ninguna obligación además para que se ejecute en sincronía, esto mas bien, los convenios de programación son una aclaración de intención, una buena aclaración de intensiones, pero no ha pasado mucho mas que eso, yo creo que, esto si quisiéramos avanzar la descentralización y lo hemos discutido acá, lo que deberían de haber, es una transferencia de facultades y una transferencia de presupuesto, es mucho mas lógico decir aquí esta el presupuesto, ustedes definan las prioridades, ejecútenlo, si ustedes piensan la lógica actual de inversión del plan en Chiloé es esa, es de un presupuesto, no es de la obra, es de hecho, existe la facultad de cambiar, nosotros localmente de obras que hoy se están ejecutando y están dentro del plan, una por otra, pero hay una restricción presupuestaria que esta anualmente fija y que es lo que hago yo para perseguir el plan de inversión en Chiloé, muy sencillo, que se cumpla esa restricción presupuestaria y que se cumpla esa programación que además es una programación que se hizo con cierta racionalidad, por ejemplo, primero hay que hacer los puentes y de esa manera vamos después conectando con la ruta, yo creo que es un sistema mucho mas lógico, si le apuntáramos a una verdadera descentralización, debería ser el Estado, es decir, aquí tienen estas platas ejecútenla, lo mismo en la carretera Austral, esta pasando eso y si ustedes ven, no hay discusión política, porque las obras ya están trazadas, las que se tienen que hacer y se definieron en un año, en el 2010, cuales obras iban a partir, cuando iban a partir las calles, cuando iban a partir los puentes, entonces, la verdad es que ha sido bastante mas pacifico, bastante mas ordenado, el problema que tenemos en el caso de Osorno es y yo entiendo por lo que ustedes reclaman, es justamente este desorden en las obras que se ejecutan dentro de la ciudad, aquí el tema fundamental y yo lo he discutido mucha gente dentro de Osorno, es la falta de planificación urbana, yo creo que salvo Venecia, Osorno es la ciudad que mas discute en los puentes, de hecho nadie sabe en Chile que hay tanta discusión de puentes y a demás primero discuten los puentes y después discuten las vías, cuando lo importante ustedes saben, son las vías, yo creo que el informe que decía Moreno, sobre todo

Mackena, nosotros ahora deberíamos estar inaugurando Rodríguez y Mackena, lamentablemente esto, se ha llevado las lucas, esta discusión hacia otros lados. Yo creo que lo que hay que hacer, en las discusiones Provinciales y lo que yo le pido al plan ciudad, es fundamentalmente priorizar obras de acuerdo a la lógica armónica del crecimiento de la ciudad, si eso se hiciera, yo me preguntaba cual es mi percepción, yo creo que hay que privilegiar Lauco, yo creo que el acceso norte es algo que esta creciendo y que claramente no tiene planificación y que va por una ruta, como decía la Consejera, va por una ruta prácticamente casi de la colonia que se pavimento y ahí esta, entonces yo personalmente creo que dentro de ese plan lo que hay que hacer y que nos vamos a enredar mucho menos es el acceso norte y toda la conectividad de Lauco.

Segundo lugar el tema de los puentes es un tema que hasta hace muy poco tiempo estaba zanjado por los argumentos que gusten o no gusten, era que sencillamente la rentabilidad social no daba para el puente Portales y como lo otro es una reposición con platas hechas por el MOP, no hay que pedirle plata a nadie, no tendría que venir para acá, hace muy poco tiempo, hace un par de semanas el MOP revisando dijo oye podría existir, no ha dicho todavía que si, podría existir la posibilidad de revisar la situación del Portales, yo lo único que he dicho es, si hay una revisión racional y si es buena para la ciudad, hagámosla, no voy a poner peros, lo único que me interesa es que las platas que hay destinadas a Osorno, por esa revisión, no se caigan, o sea, si esa discusión termina en una discusión un año y tanto y en ese año y tanto perdemos las platas del puente Bulnes no me parece, pero aquí también hay un tema de tiempos y de ejecución, yo creo que en forma relativamente breve y es el compromiso que ha asumido el SEREMI, van a hacer la revisión del Portales en buena hora, si tenemos una solución mejor tomémosla, que no nos cueste plata, cuando los convenios de programación nos dicen que no hagamos esto con el FNDR estamos contentos, significa justamente que los Ministerios han puesto lucas, pero nosotros si en algunas cosas si podemos ayudar, yo creo que por ejemplo el Presidente Ibáñez aquí en Puerto Montt, en algunos tramos podemos ayudar y en Pilauco debiéramos ayudar y si el día de mañana, para que ustedes lo sepan como Consejeros se proponen obras sobre el tramo Norte o sobre el tramo de Pilauco, yo creo que son obras que personalmente me parecen importantes y yo estoy dispuesto a apoyar dentro del Consejo y sobre todo si son obras de diseño que aceleren los tiempos de ejecución del MOP, me parece que las obras de expropiación no nos corresponde a nosotros financiar, esas son obras sectoriales y que tienen que hacerse en la programación sectorial y a demás todos ustedes son autoridades elegidas políticamente y a demás si ustedes financian obras de expropiación que son extremadamente caras en el caso de Mackena no se ven, no se notan, nadie la va a adquirir al Gobierno Regional y con esas platas nosotros

podemos hacer muchas mas obras sociales que es lo que corresponde y eso tiene que asumir su responsabilidad los respectivos Ministerios.

El inicio del puente Bulnes esta justamente en adjudicación ahora, si no se ejecuta, hasta donde viene mi conocimiento, se cae perdemos las platas, pero por lo que dice Mella, ya esta adjudicado, esta la empresa, o sea, eso tiene que ejecutarse, lo que pasa es que esto surgió por otro problema, de que el MOP hace el puente, pero la embarradita que va a quedar en el tiempo intermedio, porque eso demora un año en construirse, en términos viales, yo le pedí al MOP, que es lo que ocurre vialmente. Hagamos lo siguiente, dejemos que el MOP que ponga cartas sobre la mesa, mi petición es, que es lo que va a pasar en tiempo intermedio mientras se construye el Bulnes, de esto salio el tema del Portales y que se puede hacer ahí, yo creo que esto es muy prematura decirlo ahora, en un par de semanas va a estar resuelto, porque ya esta adjudicado, tiene que empezar la obra y por lo tanto esto lo vamos a saber antes de un mes.

COMISION SOCIAL

CONSEJERA BARRAZA: La Comisión Social ayer vio dos temas, uno el uso eficiente de energía en edificios públicos, la exposición la hizo el Director de Arquitectura del MOP, en realidad se hizo un estudio para monitorear el desempeño energético y la calidad ambiental que tienen edificios públicos en Chile, mi conclusión de este estudio es que los edificios públicos no están cumpliendo con lo que se le pedía en cuanto a eficiencia energética, por lo tanto fue un estudio muy acabado, muy bueno y la conclusión rápida es que a raíz de esto, la dirección de arquitectura hace un manual de diseño de edificios públicos, de manera que ese manual va a estar a disposición de los sectorialitas y también de las empresas constructoras para que a si tengamos una muy buena calidad con respecto a la energía.

El segundo tema en exposición fue con respecto al SENAMA y este tema de verdad Consejeros deberían poner atención porque todos vamos para allá, con respecto a la cifra de envejecimiento del país, para que ustedes sepan, Chile actualmente el 15% de la población es mayor de 60 años, para el año 2025-2030 vamos a tener alrededor de un 23 o 24% de población mayor de esta edad, con toda las consecuencias que trae esto. En cuanto a nuestra Región la cifra de envejecimiento es de 14% aproximadamente; luego la Coordinadora del SENAMA nos presento varios programas que esta ejecutando y dentro de ellos uno de los mas importantes es con respecto a lo que mencionaba también el Intendente, respecto a los condominios que se están haciendo, los condominios de vivienda para el adulto mayor, de hecho en Osorno hay terminadas 20 viviendas de este tipo, con una calidad tremenda para una o dos personas con todo pagado y en Frutillar también 20 mas, están en el proyecto 20 para Puerto Montt, 20 para Purrangué y para el 2012 se incorporarían en las

comunas de Ancud, Hualaihue, Llanquihue y San Juan de la Costa, hay un proyecto que se esta viendo, que es con respecto para el próximo año probablemente, se tengan mas que los hogares de ancianos que existen hoy en día a los cuales se les va a entregar también un subsidio, se quieren entregar a los centros de atención diurna, donde los adultos mayores puedan estar en el día y en la noche volver a sus hogares, a si que este tema es bastante largo he interesante y lo va a tomar la Comisión Social y lo va a ver por segunda vez también, algunas propuestas que le vamos a hacer también a ustedes y es todo cuanto tengo que informar, gracias.

CONSEJERO AEDO: Presidente, ahí tenemos otro gran tema, Javier para que anotes por ahí, tema País, tema Región, SENAMA, este Gobierno Regional, yo me atrevo a decir que nos hemos portados muy sompeso a la tercera edad, hay cifras que dicen no solamente 23-24 si no que también 25% que es un país que va, pero con mucha fuerza a la tercera edad, yo personalmente no tengo idea cual es el rol del SENAMA, quien controla estos cuantos centros privados o estatales, no lo se, en que consiste el tema del SENAMA. Presidente yo quisiera pedir que uno de los temas, para todos nosotros, yo creo que la gran mayoría de los que estamos acá no conoce que es lo que hace el SENAMA y recién mencionaba la Presidenta de la Comisión Social de que muy pronto este país vamos a estar entre un 24 hasta un 25% tercera edad y este Gobierno Regional nunca a aportado nada, entonces yo creo que ahí hay una responsabilidad también Regional, pero para esa responsabilidad necesitamos tener la información, insito, cuantos centros de tercera edad hay, no lo se y yo lo recuerdo, perdone que lo diga, pero con el caso de mi madre ahora, en Osorno buscamos por todos lados y hay tres y no hay mas, entonces no se, como funciona esto privado, estatal, no tengo idea, entonces ese para mi es un tema que ya varios acá, entonces es un tema que a mi me interesa y me gustaría que sea un tema, de una exposición mas allá de la Comisión Social que lo vengán a exponer aquí en el Pleno.

CONSEJERO AROCA: Comparto lo que señala Iván, el tema de la tercera edad, las estadísticas indican que cada vez el segmento de la tercera edad, incluso se habla de la cuarta edad va en aumento en este País y la verdad que finalizando el primer periodo de Consejero Regional, recién pudimos conocer al Director del SENAMA en un CORE que fue en Purranque, luego de cuatro años, le exigimos que se le presentara un plan en línea con lo que plantea el Consejero Aedo, el nos explico como funcionaba el SENAMA en la parte administrativa, pero en definitiva nunca ingresaron un proyecto al respecto y me parece importante, yo pediría Presidente, Secretario Ejecutivo que se hiciera el contacto con SENAMA para efecto de que concurriera a este Pleno, me imagino que eso es materia de la Comisión Social, para efecto de que pudiéramos elaborar planes, mas que programas o proyectos porque la infraestructura la tienen, pero si programas y planes para el mejoramiento del

sistema de vida de la tercera y cuarta edad, a si que ojala el Secretario Ejecutivo pudiera hacer el contacto con la Directora Regional para ver si puede hacer una exposición para el Pleno y poder derivarla a la Comisión correspondiente.

CONSEJERO DIAZ: La verdad es que yo comparto plenamente con el Consejero Aedo y la verdad es que, lo que nos explicaba la Directora Regional es que el costo es terriblemente alto, mas la retención del 75% de su pensión de invalidez, de viudez, pero también nos explicaba que muchos profesionales se han dejado de ejercer sus cargos por tener que cuidar a sus padres por lo que significa estos altos costos de las enfermedades, yo también puedo decir la enfermedad de mi padre de cinco años de alzheimer, conozco la situación y a demás por lo caro, lo estoy diciendo porque el Intendente en su cuenta Publica delante, ya hay dos centros uno en Osorno y otro en Frutillar y vienen cuatro mas, si no me equivoco uno para Ancud, para Llanquihue, Hualaihue, vienen cuatro centros donde van a atenderse a lo menos 20 personas, la idea en este caso es que la atención sea transversal, es decir no solamente atender aquellos ancianos que sean vulnerables si no que también a aquellos ancianos que en realidad tienen medios pero se transforman en un problema familiar y que evidentemente lo tienen que asumir los hijos y yo creo que y comparto plenamente que hemos aprobado una glosa, el otro día yo escribí en mi pagina de facebook , manifestando que somos primeros en Chile en aportar el 2,5% de nuestro presupuesto a bomberos y no obstante creo que también debemos preocuparnos de algo que es consecuencia de la vida, el hombre nace, crece, se desarrolla y muere, pero tenemos que pasar por todas las etapas y lo importante, como dice el Presidente de la Republica de los ancianos tenemos que aprender y yo creo que a ellos tenemos que cuidarlos y hacerles una vida y cuando vayan a descansar eternamente que su prolongación sea mas eficiente y no sea en forma sufrida y por lo tanto yo comparto plenamente que este Consejo y este Gobierno Regional debe asumir a lo menos una glosa he invitar a la Directora Regional para que forme un diagnostico, porque hay muchas oficinas de adulto mayor pero que no cumplen con las condiciones de años de descanso y que lo van a cumplir ahora estos centros abiertos, eso es Presidente muchas gracias.

CONSEJERO RIVERA: Yo creo que el tema del SENAMA da para mucho, pero hay un tema y no lo quiero recordar porque tuve una experiencia en España a 50 Km. de Madrid, no basta entregar una casa, allá se les entregan unas plazas ellos salen, llegan a sus casitas, hacen actividades, o sea es diferente, es como una ciudad chiquitita y ahí están, lo pasan bien, porque para entregar una casa se puede entregar por SERVIU o de cualquier manera, pero también hay que hacerlo, o sea esa experiencia en España se ve como le cambia la vida, como los Españoles le dan otra vida a los abuelos.

CONSEJERA BARRAZA: Lo que pasa es que la verdad los Consejeros están distraídos y no escucharon muy bien el informe, yo misma lo acorte porque vi que no me estaban poniendo atención y dije bien claro al final que íbamos a tener un encuentro con la coordinadora del programa, porque este es un problema país y la Comisión ayer donde lamentablemente quedamos tres Consejeros, por lo tanto la política respecto de este servicio del adulto mayor, en el momento ya dije de que se trataba, cual eran los programas que tienen, pero esta Comisión se va a preocupar de formar y de informarse mas para poder poner, como lo decía bien Iván, que el Gobierno Regional coloque plata en este servicio, porque la verdad que ellos mientras tanto se manejan con convenios con MIDEPLAN, convenios con el FOSIS y de ahí van obteniendo, así que quiero agradecer también al Consejero Díaz, es así, lo hicimos así, para hacer un estudio mucho mas profundo al respecto, pero yo quería decirles algo que, con lo que dice Manuel Rivera, efectivamente el Gobierno esta pensando en crear, no lo quería decir pero, es probable que el próximo año el Presidente haga un anuncio o en estos meses con respecto a crear mas o menos 25 ciudades, donde se lleve a efecto esta forma que todos sabemos que existe en Europa donde la calidad de vida para el adulto mayor es espectacular y tienen sus plazas, tienen sus residencias y para eso se van a elegir estas 25 ciudades, ahora mi propuesta es, si quieren saber mas del programa y quieren poner mas atención, invitar a la coordinadora para que nos venga a hacer una exposición al Pleno.

PRESIDENTE: Yo creo que esta muy bien lo que usted dice y tomando la palabra invitemos a la Directora a que haga una exposición, le voy a pedir que dentro del semestre hagamos una exposición sobre infancia y otro sobre tercera edad que son dos focos sumamente importante donde gastamos y hay unas políticas publicas muy importantes para apoyarlos, pero partamos por la tercera edad, supongo que varios Consejeros se fueron, inhabilitados por ser beneficiados de los programas y le voy a pedir a Javier Tapia que junto con la Comisión Social evalúen la posibilidad de apoyar los programas que hoy estén en vigencia y aquí hay dos líneas de acción, una hacia los programas que yo veo bastante mas factible hacer algo rápido, efectivo sin muchos recursos, yo me enfocaría ahí, pero también verificaría que es lo que podemos hacer en cuanto a habitabilidad y habitabilidad a su vez hay dos áreas, una son los centros que eso es algo que el SENAMA tiene recursos para hacer y otro es que nosotros podríamos evaluar, a mi me gusta la ideas de las ciudades o de barrios dentro de ciudades, evaluar con MINVU que certifiquemos ciudades o barrios de mejor calidad de vida para el adulto mayor y eso significa tiempo de desplazamiento y disponibilidad de locomoción colectiva, centros de salud, costo de la vivienda, costos de los servicios, porque yo tengo la impresión que aquí en la Región, deberíamos tener varias comunas que fuesen comunas donde claramente la tercera edad viva mejor, que hayan posibilidades por ejemplo de vender las casas con subsidios, de comprar, que haya mas

movilidad, entonces estudiemos eso fuera del ámbito del SENAMA tradicional pero estudiémoslo Regionalmente porque sería un gran aporte. Entonces hay Alcaldes que tienen que hacer la presentación, nos falta la Comisión de Innovación y Régimen Interno.

COMISION DE INNOVACION

CONSEJERO JURGENSEN: Gracias Presidente, la Comisión de Innovación se reunió en Osorno el 27 de junio, asistieron los Consejeros Aedo, Moreno, Vera, Peña, Zúñiga, Oyarzun, Ballesteros y quien habla, también asistió el Jefe de División de Planificación Javier Tapia y el equipo de profesionales de planificación del Gobierno Regional y también don Mauricio Lorca, Director Ejecutivo de Cien Austral.

Los temas que se trataron en esta oportunidad señor Presidente fueron, “estado actual del proyecto RED”, “avance del concurso FIC 2012” y la “gira internacional de la Comisión de Innovación”.

Respecto al avance del proyecto RED, el Jefe de División nos presento dos alternativas, en distribución de recursos del proyecto RED, el cual asciende a \$318 millones de pesos, la primera alternativa consideraba aporte al CONICYT por MM \$172.500, para hacer una consultoria de \$150 millones pasantia por 15, a CORFO \$450 millones para difusión del proyecto RED y a Cien Austral \$100 millones de pesos para continuidad de Cien Austral, se sostuvo que la consultoria que implica la realización de desarrollo y entrega de un producto y el producto que se solicita es política y estrategia de innovación Regional, a si mismo se explico que el ítem pasantia considera a los miembros que integraran el directorio del proyecto RED, igualmente se ejecuto que la agencia de CONICYT no podría realizar la difusión del proyecto RED, la razón por la cual se piensa en la alternativa de realizar dicha labor por medio de CORFO, por ultimo se señalo que según información entregada por la dirección de presupuesto los recursos comprometidos a Cien Austral para financiar su continuidad pueden ser bajados únicamente a través de la provisión FIC Regional y de ningún modo se podría financiar con FNDR de libre disposición.

En la segunda alternativa, consulta a CONICYT el, MM \$172.500 por los mismos proyectos, los mismos programas de gastos, la CORFO aumenta el presupuesto RED a \$70 millones y programas y acciones vinculantes con el proyecto RED por los MM \$75.500.

El otro tema tratado señor Presidente, fue el avance del concurso FIC 2012, expuso el Jefe de División y Planificación don Javier Tapia y también el equipo de profesionales del FIC, el equipo FIC comento que se recibieron el día 22 de junio del 2012, los 32 proyectos que habían sido seleccionados brevemente en la etapa de admisibilidad, así mismo se menciona que la Comisión Técnica sesionara por primera vez el viernes 6 de julio, es decir el próximo viernes, con

la finalidad de proceder a evaluar las iniciativas presentadas dado que los resultados del proceso, deben estar los seleccionados antes del 31 de julio del presente año.

El tercer tema se refiere a la gira internacional por parte de la Comisión de Innovación y Competitividad y expuso el señor Director y ejecutivo de Cien Austral don Mauricio Lorca, señaló que la gira tecnológica con destino al país de Francia se realizara en forma definitiva, según el escenario de financiamiento actual para el mes de septiembre, desde el sábado 22 de septiembre al domingo 7 de octubre, dado que los recursos destinados para la realización de la gira ya han sido gestionados y transferidos al señor Tapia, por consiguiente el Director de Cien Austral se comprometió a gestionar las diversas reuniones y consiguientes acciones para poder realizar esta gira de las fechas señaladas, se contempla como interesante que esta Comisión tenga la calidad de misión oficial de Gobierno de Chile y sea presidido por el señor Intendente de la Región de Los Lagos. En el desglose de gasto, hay un detalle completo de esto, pero el gasto completo son del orden de \$40 millones de pesos en la gira a España, MM \$11.400 en lo que corresponde a Francia, incluye \$52 millones de pesos.

Se recibió también antecedente también señor Presidente, respecto a la presentación formulada por el Rector de la Universidad de Los Lagos a la Contraloría Regional de la Republica de acuerdo al concurso Fondo de Innovación para la Competitividad 2012, también se conoció la respuesta del señor Intendente, respecto del oficio 103966 del 2012 y la carta del Consejero Regional señor Carlos Peña dirigido al señor Intendente Regional.

Los acuerdos que se tomaron finalmente de esta reunión son los siguientes:

- 1.- que por unanimidad de los miembros de la Comisión se acuerda que no hay intención para financiar por un periodo de 5 años a Cien Austral, si no que el acuerdo debería estar en función de financiar año a año, pudiendo ser renovable y dependiendo naturalmente de los resultados obtenidos.
- 2.- la Comisión por unanimidad acuerda financiar la consultoria prevista del proyecto RED, en cuanto considere el desarrollo de productos y lograr efectivamente la estrategia de una política Regional de Innovación.
- 3.- que por acuerdo, respecto general de estructura de la organización de la gestión institucional de proyecto RED, se propone que en una próxima reunión, ocasión en que cada integrante traerá propuestas en cuanto a su constitución, es decir no hubo acuerdo respecto a ese tema.
- 4.- también por unanimidad de la Comisión de Innovación y a la atención de la información dada a CONICYT, solo pueden ser parte de la gira tecnológica los

integrantes de la Comisión de Innovación y Competitividad del CORE Los Lagos y no pueden haber reemplazos al respecto.

5.- ya se excluye de la gira internacional por razones de salud el Consejero señor Israel Zúñiga, por lo tanto participaran confirmados 7 Consejeros en esta gira.

Ese es el informe de la Comisión de Innovación señor Presidente y aprovecho de informar también, que la Comisión de Investigación respecto a relleno sanitario que también presido, ha estado funcionando normalmente, al menos con una reunión semanal, ha tenido diversas reuniones y ha conseguido mucha información y el próximo miércoles se reunirá en Osorno talvez como la ultima sesión, para todavía capturar mas información con respecto al pasado y futuro de este gran e interesante proyecto de la Región y que desde ya a partir de la próxima semana comienza a realizar su informe el que presentara en el mes de agosto para su aprobación, gracias.

CONSEJERO BALLESTEROS: Don Harry se puede nombrar los integrantes de la Comisión de Relleno Sanitario.

CONSEJERO JURGENSEN: Los integrantes de la Comisión de Investigación de Relleno Sanitario son el Consejero señor Manuel Rivera, el Consejero señor Carlos Peña, el Consejero señor Jorge Moreno y quien habla y quien la preside, gracias.

PRESIDENTE: Muchas gracias por la presentación, solamente un par de observaciones a la Comisión de Residuos Sólidos, me parece muy bien que se estén juntando, a mi me gustaría ir a una de las sesiones, para que lo atendamos, porque yo creo que nosotros también deberíamos indicar políticas publicas hacia el futuro, que el Gobierno Regional debería estar dispuesto a respaldar las iniciativas de este tipo que van a venir mas y las que no deberíamos de respaldar, yo creo que aquí, lo digo así en el Plenario, nosotros deberíamos hacer modelos donde el Estado con resolución de calificación ambiental, donde van a ser los lugares de destino de estos, pero que se hagan licitaciones abiertas y que la ingeniería y que el proyecto lo haga un tercero con responsabilidad y no ir a un modelo en que el Estado tenga que hacer todo el diseño y después tenga que financiarle a un particular, después se gana una concesión por un tiempo muy largo y con unos tremendos beneficios y prácticamente con cero riesgo, yo creo que lo que va a ocurrir en Chiloé, es que nosotros vamos a hacer eso, vamos a entregar un lugar y vamos a decir señor aquí esta el lugar, tiene calificación ambiental, preséntense los proyectos y cada uno es responsable de sus proyectos y mientras lo que no hemos hecho en la Laja y en Curaco es que nosotros no hemos cargado al Estado cinco años, haciendo una ingeniería y después financiándole el 100% en el proyecto original incluso se financiaban las boletas de garantía de los potenciales adquirientes de estas concesiones, entonces realmente a mi me parece que

eso no funciona y nosotros deberíamos de tener un modelo y una voz mucho mas fuerte al respecto porque son proyectos de muy largo plazo, solamente un dato, en esta Región hay sobre 117 vertederos en la Región, a si que hay un problema bastante grande, a si que yo encantado de participar en la Comisión para que elaboremos una política respecto de lo que nosotros deberíamos de oficiar.

CONSEJERO JURGENSEN: Señor Presidente la próxima reunión es en Osorno, el próximo miércoles a las 15:00 horas, donde estamos invitando a la municipalidad de Puerto Varas y Osorno específicamente para que informen respecto al avance que hay y efectivamente yo creo que la Comisión Investigadora va a tener una opinión clara respecto al tema y en los errores cometidos, sin embargo personalmente pienso que el proyecto esta reorganizándose hacia a su objetivo y creo que el principio, también es una opinión muy personal y no como parte de todos los demás, a principio se pensó hacer algo y quienes ofrecían la acesoria correspondiente, ofrecieron algo que tampoco sabían como lo iban a hacer y por ahí entonces se fueron poniendo algunos cientos de miles de gastos y que yo creo que deberían tomarse en cuenta, yo creo que para el próximo año va a demandar recursos, el próximo año, al menos el 2013, ese es uno de los temas que tiene que contemplar el ARI también, va a demandar al menos gasto del orden del 50% del total y el total debe estar entre los \$14 mil o \$15 millones de pesos, eso Presidente.

PRESIDENTE: Compartiendo esa visión pongámonos de acuerdo para hacer una sesión para que yo participe y respecto a la Comisión de Innovación solo informar a la Comisión de que yo tengo una reunión con el Presidente de CONICYT ahora, para mi el tema de que la gira va y esto se financia con los fondos que ya fueron entregados, es un tema zanjado, yo tengo toda la intención de participar, estoy mas expuesto por temas de orden publico al Ministerio del Interior y espero que ellos me digan, pero mi intención es participar y colaborar en todo lo que este en mi mano para que esta gira sea una gira oficial como ha pedido la Comisión y que sea una gira muy productiva que vayamos a ver iniciativas distintas que tengan que ver con el fomento productivo, a si que todo mi respaldo y lo otro para aclarar también un tema respecto del Cien Austral, nosotros estamos pasando, yo tengo una reunión con el Rector de la Universidad Austral, bajo la cual esta cobijado dentro de alguna manera muchos de los contratos del Cien Austral y la petición fue sumamente clara, nosotros estamos pasando este año un total de \$180 millones de pesos y esos \$180 millones de pesos deberían de permitir una reestructuración del Cien Austral y virtualmente una absorción de Cien Austral por parte de la Universidad Austral, también le comprometí todo mi apoyo en la medida de que ellos pidieron que pasaba con algunos equipamientos, etc., que hoy tenia el Cien Austral y evidentemente si hay una absorción, todo ese equipamiento y lo que este en mi mano, hacer que esto siga teniendo frutos

para la Región y dentro del alero de la Universidad Austral, me parece bien, pero también yo fui súper claro, al Rector de explicarle que los financiamientos futuros eran en base a proyectos, eran en base a una evaluación permanente de una investigación aplicada, no de una cosa genérica, te entregamos las platas y que también estaba claro que el Gobierno Regional o por lo menos yo no estoy disponible para seguir entregando plata a fardo cerrado y por lo tanto la reestructuración que tiene que hacerse o que tenía que hacerse dentro del Cien Austral se una responsabilidad de Cien Austral y de la Universidad Austral, esto que significa que si hay personas que tengan contrato que no han pasado por mi mano, que se han firmado hace mucho tiempo y haya que hacer las liquidaciones o haya que hacer los términos de contratos, eso es algo que tiene que hacer el Cien Austral en conformidad con la Universidad Austral y no pedirle responsabilidad al Gobierno Regional. A si que eso es algo que yo asumo, que durante el año 2012 esta en proceso, que para eso hay \$180 millones de pesos que se pueden usar para esos procesos de reestructuración y que ese proceso de reestructuración en nada invalida los proyectos que hoy hay, que están sobre esos \$180 millones, son otras platas y en nada invalida los proyectos como la gira que ya están acordadas y están cerradas, en otras palabras esto sigue funcionando, es una absorción, es un puente pacifico entre la realidad que traía el Cien Austral y la nueva realidad, se tienen que cumplir los proyectos, esas son platas que van a parte de los \$180 millones, son otras platas y los \$180 millones son claramente para generar esta reestructuración y que no aparezca una mochila que nosotros no hemos validado, no hemos autorizado y que aparezca el 2013.

CONSEJERO JURGENSEN: Presidente, disculpe que me meta al dialogo, pero quisiera aprovechar su buena voluntad de preguntarle que pasa con la corporación, porque nosotros en la Comisión de Innovación hemos visto que en otras Regiones las corporaciones están funcionando y efectivamente están en la línea de la innovación y están ganándose proyectos y están desarrollándose, entonces nosotros hicimos un gran trabajo durante bastante tiempo y nos hemos preguntado en la Comisión que pasa, que paso, no tenemos agencia, no tenemos corporación, para el futuro, cual es la idea del Gobierno Regional y la suya Presidente.

PRESIDENTE: Haber, lamentablemente estuve, la semana pasada al abogado del Gobierno Regional le pedí que viera esto y la información que tengo es que esto ha sido una tramitación extremadamente lenta, la conformación jurídica de esta corporación, es algo que excede nuestras facultades, porque esto depende del Ministerio de Justicia y el impulso que se le de a esto, las ganas están, nosotros deberíamos tener la corporación y una vez que la tengamos financiarla y poner un plan, se supone que este proyecto RED que se esta haciendo y otros insumos deberían de hacer lo que alimiente conceptualmente esta corporación.

CONSEJERO AEDO: Presidente, me permite un pequeño comentario de Cien Austral, yo tengo entendido que asistieron dos Consejeros a la reunión de Valdivia y por lo que me contaron Cien Austral hablo bastante mal de nosotros, especialmente de usted, entonces yo creo que no correspondería, como estaban en Valdivia se aprovecharon de eso, no se si los Consejeros que asistieron lo pueden comentar pero con la información que yo supe no lo defendió nadie.

COMISION REGIMEN INTERNO

CONSEJERO AROCA: Presidente el día de ayer se reunió la Comisión de Régimen Interno con la asistencia del Consejero Fuentes, Rivera, Henríquez, Zúñiga y quien habla y la inasistencia del Consejero Aedo por razones de salud.

Se tocaron varios temas, primero “Análisis de la continuación de las Comisiones Externas” que quedo pendiente de la Comisión anterior, en definitiva quedaron afirme 11 Comisiones, se dejaron sin efectos las Comisiones que eran producto del plater, lo que decía Harry, porque ya no se justificaba la existencia de las Comisiones respectiva, lo que si se mantuvo fue lo que antes se denominaba Comisión de Mitilios, que hoy día tiene otro nombre y que Hardy quedo encomendado en conseguir el nombre de la Comisión pero esa se mantiene.

La Comisión aprobó por unanimidad este numero de 11 Comisiones externas y durante el año se va hacer un análisis de su mejor funcionamiento y también ver la posibilidad de que se reúnan, porque a lo menos muchos de los que estamos hace 7 u 8 años atrás, nunca se han constituido muchas de las Comisiones que de hecho vamos a entrar a análisis si es necesario seguir constituyéndolas o no, de hecho el Secretario Ejecutivo consulto a varias reparticiones publicas sobre la existencia de la Comisión y no sabia de lo que se le estaba hablando.

Luego se hizo el estudio a la propuesta de los gastos de los Consejeros Regionales en cuanto a traslado, ya a cada Consejero se le hizo consulta respecto directo de los vehículos y en base a eso finanzas va a calcular el gasto correspondiente a cada Consejero, son temas ya zanjados que están aprobados y a contar de este Consejo ya empieza a funcionar, también se volvió a analizar una planilla de reembolsos que fue presentada en la Comisión anterior por el jefe de finanzas, se le hizo observaciones, estas observaciones fueron acogidas quedo una planilla definitiva, que también la Comisión aprobó por unanimidad y se va a enviar a cada Consejero a su correo electrónico, para que pueda ser rellenado de manera electrónica y se hacen llegar acá de manera mas fácil.

En puntos varios, es necesario, un tema que no se conversó en la reunión anterior de los Muermos y es el descuento de los montos de la cena que fue cuestionada por Contraloría que son \$51.661 peso por cada Consejero, entiendo que el acuerdo era que se descontara en tres cuotas a contar de la dieta del mes de julio, entonces lo que va a hacer el Secretario Ejecutivo, vamos a hacer una votación Consejero a Consejero, el Consejero que no este dispuesto a hacerlo no se le descontara y a demás el Secretario Ejecutivo luego pasara uno a uno preguntando si quiere que se le descuenta en una, dos o tres cuotas.

Hubo una observación respecto al deposito de las dietas por parte del Consejero Henríquez, en que antes se acompañaba una planilla que justificaba los descuentos que se le efectuaba a cada Consejero, eso ya no se ha visto ya varios meses atrás, así que ahora cada Consejero ese mismo día del deposito en su cuenta corriente se le va a enviar por correo electrónico la planilla de descuento y a que corresponde cada uno de ellos.

Se solicito por parte del Consejero Israel Zúñiga una revisión respecto a la situación remuneracional de las secretarias del Consejo Regional, aludiendo a una serie de fundamentos que ya se han planteado en años anteriores, respecto a las responsabilidades que no se encuentran sujetas a horarios y tampoco al lugar de función de trabajo por el traslado y el jefe de finanzas quedo comprometido para el mes de septiembre de este año, va a ser una propuesta en cuanto a un aumento a las remuneraciones.

Se discutió también, respecto del estacionamiento que ya ha sido un problema de mucho tiempo que no ha tenido solución, se solicito gestionar el obtener ripio para el aumento del suelo y hoy se consiguió el aporte de dos camionadas de ripio que dentro de la semana eso debiera estar solucionado, incluso con movimiento de maquina, o sea eso va a ser emparejado en ripio para efecto de estacionamiento, también se discutió en el tema de gasto de funcionamiento del Consejo Regional, de los Consejeros Regionales el excesivo numero de Comisiones que se están efectuando en algunas reparticiones Provinciales, aquí hay un reglamento, que señala un numero máximo de Comisiones y las fechas que se puede celebrar, lo que no se estaría cumpliendo y eso va a redundar en un mayor gasto de los Consejeros, eso fue lo que se discutió ayer y por lo tanto se fijo como un próximo tema de la próxima Comisión de Régimen Interno la regulación de las Comisiones Respectives, porque en la medida que se realiza un numero mínimo pero razonable de Comisiones a nivel Provincial indudablemente que se rebaja los gastos de Consejeros por ese concepto, así que es un tema que ya esta punteado para Comisión de Régimen Interno a celebrarse en una comuna de la Provincia de Chiloé en el próximo CORE.

Es necesario entonces Presidente votar y que se haga de manera personal si los Consejeros aceptan o no el descuento, ahora la duda es que pasa con, si acepta uno o dos y el resto rechaza, no van a pagar dos personas solamente el monto de la deuda, entonces es un tema que yo creo que hay que discutir.

PRESIDENTE: Entonces hay que hacer la votación, cada uno tiene que votar en conciencia.

Vamos por parte, votemos primero el acuerdo para hacer el pago de los \$51 mil pesos, entonces cada persona tiene que votar en conciencia a mano alzada.

CONSEJERO ROA: Antes de votar o votamos todos o no vota nadie, o sea, ese es el tema, porque si vamos a votar dos o tres.

Consejero Roa, a favor, Consejero Henríquez a favor, Consejera Vargas.

CONSEJERA VARGAS: Hay varios funcionarios que asistieron y habemos varios Consejeros que no asistimos, se considero la cantidad de funcionarios que si asistieron para que se les descuenta, porque yo siendo Consejera que no asistí estoy dispuesta al descuento, pero quiero que se metan también los funcionarios que si asistieron.

PRESIDENTE: A todos los funcionarios que asistieron y que están trabajando hoy y que son ubicables, yo les voy a pedir al Secretario Ejecutivo que se les pida.

CONSEJERO AROCA: Pero Presidente, esa función se le pidió al Secretario Ejecutivo, esto no es responsabilidad de el, pero se le solicito que hiciera la averiguación de que funcionarios habían asistido a esta comida, que fue una actividad en varias tandas, porque fue almuerzo, vermú todo y la verdad que ese día circulo gente por el lugar, entonces la verdad es que ese ejercicio trato de hacerlo el Secretario Ejecutivo, hay gente que al parecer asistió pero que hoy día tiene amnesia y derechamente lo niegan y muchos que asistieron y que ya no están en el Gobierno Regional, entonces la verdad el ejercicio es bastante dificultoso, ahora sin perjuicio a ello, tiene razón Soledad, porque no compartir el gasto con quienes asistieron, pero al parecer hay varios que dicen yo no fui.

PRESIDENTE: Entonces el voto de la Consejera, es aceptar si hay una contribución de al menos 5 funcionarios que asistieron y que no han pagado, pongamos ese límite, 5 funcionarios que no han pagado.

CONSEJERO BALLESTEROS: No hay necesidad de votar, hay una propuesta súper buena que hace la Consejera, yo creo que, dejémoslo para 15 días mas y que traigan la lista.

PRESIDENTE: No lo pueden promulgar en el tiempo, yo creo que en el caso de Soledad, la justificación es que ella no estuvo presente.

Lo que pasa es que aquí, siendo bien práctico, si no va a pagar Rene y me parece que eso no corresponde.

CONSEJERO AROCA: Presidente, insisto que lo que plantea Maria Soledad es lo correcto, ahora el tema es que si vamos a buscar el cobro a personas que ni siquiera están, no tenemos ni siquiera la vía para cobrárselo, hay otros que no están y que acabamos de nombrar, no tenemos ninguna vía para cobrar entonces, la verdad, hay que definir este tema porque hay que pagar.

PRESIDENTE: Yo les propongo lo siguiente, yo propongo, yo no estaba, ni figuraba en el Gobierno y yo estoy dispuesto a tener plata, me parece súper injusto que pague una persona que no tiene nada que ver y que creo que enrarece el ambiente y a mi no me gustaría que después se rechacen gastos o no se rechacen por este tipo de cosas y ante esto hay que asumir y hay que ayudar.

Entonces yo les pediría a los Consejeros un voto de confianza de que cubriéramos el monto para que no pagara Rene.

CONSEJERO ZUÑIGA: Señores Consejeros, gracias Presidente, la verdad es que cuando damos este tema en la Comisión de Régimen Interno, yo estoy absolutamente de acuerdo de que tenemos que pagar, solidariamente todos, por la sencilla razón de que no podemos hacer de que en el juicio de cuentas que Contraloría nos esta mirando a cada uno de nosotros, tienen que pagar todos, eso a mi personalmente no me parece justo, pero tampoco me parece justo y estoy en absoluto acuerdo con la Consejera Soledad Vargas, que cuando no se va a un evento se tenga que pagar, incluso en la intervención ayer yo dije voy a pagar y voy a asumir, porque también estaba planteando de que debería de buscarse a los funcionarios que asistieron porque fueron muchos mas que los Consejeros, seamos conscientes, por eso es el costo de la comida, porque cada uno no comió \$50 mil pesos, pero a la vez aquí sucede lo siguiente y en esto dejamos claro ayer que en el futuro cuando hayan estas comidas esta cosa quede escrito y firmadito, por listado, porque resulta de que si nosotros vamos al almuerzo y la comida se prolonga hasta las 21:00 horas, por a,b,c motivos, comienzan a circular personas que entren y que llegan, pero esos son los que encarecen la cuenta, porque llegan a la hora de los bajativos y yo creo que nosotros Consejeros por solidarios que seamos no podemos aceptar, que ellos sean generosos en divertirse y de tomar tragos a costas de bolsillo ajeno, en eso yo no estoy de acuerdo, pero como tenemos que zanjar el tema yo creo que tiene que ordenarse, usted va asistir a la comida, usted no va a ir, pero en esta ocasión seamos solidarios paguemos mejor para que evitemos cualquier problema, cualquier comentario, pero que a futuro se considere de que tiene que haber orden, yo por lo menos puedo decir que lo

único que tomo es agua mineral y no estoy dispuesto a estar pagando whisky, muchas gracias.

CONSEJERO MORENO: Presidente, ya que usted también se sumo al pago solidario seria bueno que los jefes de división como Montaña, tapia también se sumaran.

PRESIDENTE: Yo les quiero pedir a los Consejeros que son cercanos, al señor Maragaño y a Bustamante que pongan la cuota igual que se le puede pedir en cualquier asado, cierto, se le cobre a ellos y les pido por lo tanto que hecha la consulta a Maragaño y Bustamante, mínimo, yo no quiero dar mas nombres pero el Secretario Ejecutivo los conoce, les va a preguntar a cada uno de ustedes que son mas cercanos, que le cobre su cuota y votemos para que zanjemos este tema.

CONSEJERO BALLESTEROS: Presidente, yo lo encuentro súper injusto lo que esta pasando, lo que pasa es que los funcionarios, tanto Maragaño y Bustamante y todos los que estuvieron en su oportunidad, fueron invitados, por lo tanto tenemos que asumir nosotros el pago de ellos, seamos realista, nosotros organizamos la comida, los Consejeros Regionales junto con el señor Galilea.

PRESIDENTE: Hay que pedirle la cuota a estas personas y listo, por favor, votemos nuevamente, para que quede claro el voto personal, es un tope de \$51 mil pesos.

CONSEJERA VARGAS: Pero \$51 mil pesos serian si nadie mas paga.

PRESIDENTE: Bueno pero hay que votar la cuota de 51, por ultimo después preocupémonos, lo único que yo estoy pidiendo que cada uno diga estoy dispuesto a poner \$51 mil pesos y después el Secretario Ejecutivo hace al arqueo, cuanta plata hay y reduce proporcionalmente como corresponde.

Tenemos dos votos.

CONSEJERA VARGAS: Presidente yo quiero hacer una propuesta, los 18 Consejeros, mas cinco funcionarios, no me importa quienes, hayan asistido o no, al igual que algunos Consejeros que no hayan asistido, mas el Secretario Ejecutivo quien ya dijo que aportaba, son 18 mas 6 son 24 la cuenta se divide por 24 y a ese monto nosotros estamos dispuesto a aportar, como consigan los 6 cupos ustedes, hay un funcionario que ya a asumido con su responsabilidad, los otros 5 será su responsabilidad de don Rene Uribe conseguirselo, pero hoy día que se zanje la cuenta dividido por 24, que es lo mismo, porque en realidad la cantidad de funcionarios mas la cantidad de Consejeros.

PRESIDENTE: Me parece, dividido por 24, votos a favor.

Se aprueba por unanimidad.

Votan aprobando los Consejeros: Mauricio Henríquez S., Carlos Peña R., Manuel Rivera A., Enrique Díaz S., María Angélica Barraza A., Israel Zúñiga M., Marcelo Fuentes G., Harry Jurgensen C., Raúl Donoso S., León Roa S., Manuel Ballesteros C., Jorge Moreno O., Marcelo Vera H., Ivan Aedo M., M. Soledad Vargas P., Víctor Hugo Gómez M., Claudio Oyarzún C., Mauricio Aroca M..

Estamos entonces con esta votación, nos quedan las dos presentaciones de las municipalidades.

Secretario Ejecutivo da cuenta de una invitación de Antofagasta.

PRESIDENTE: Tomen consideración porque estamos bastante apretados con los gastos. Yo creo que gastar en esto no es necesario, cuando después vamos a estar apretados con cosas que son las Comisiones y que es más impresentable, votos a favor.

Ocho votos a favor, abstenciones, no se aprueba.

CONSEJERO AROCA: Presidente, en Régimen Interno se constituyó toda las Comisiones, pero correspondía a la Alianza miembro del jurado del fondo medio y al final este cargo, por este año lo va a ocupar el Consejero Israel Zúñiga y el próximo año corresponde a la alianza si sale la concertación.

Expone Alcaldesa de Municipalidad de Puyehue, proyecto Gimnasio Municipal de Entre Lagos.

CONSEJERO RIVERA: Falto pasar por la Comisión Social.

PRESIDENTE: Entonces pasa a Comisiones.

CONSEJERA VARGAS: Presidente, la Alcaldesa a expuesto solo a Consejeros de la Concertación, los de la Alianza se han levantado y no han escuchado nada de lo que expuso. Alcaldesa de la Alianza, la verdad es que los únicos que mantuvimos la atención fue esta línea.

PRESIDENTE: Yo creo que está claro, este el documento, lo mismo va a hacer ahora el Alcalde de Queilen, no nos paremos en la discusión, que exponga el Alcalde de Queilen si esto va a pasar a las Comisiones.

Terminado la exposición, muchas gracias Alcaldesa.

CONSEJERO RIVERA: Señor Presidente, antes de que exponga el Alcalde de Queilen, recién la votación estuvo mal hecha, no habíamos 18 Consejeros, además que la gente, no hubo voto en contra, se abstuvieron, una vez discutimos este tema, jurídicamente se discutió acá, cuando haya abstención, no es voto en contra.

PRESIDENTE: Hagamos lo siguiente, cuando vuelva el Secretario Ejecutivo discutimos el punto y por ultimo le preguntamos al abogado por el reglamento interno, puede preguntar y averiguar cual es la situación jurídica de esta votación, mientras tanto no hagamos esperar al Alcalde.

EXPONE ALCALDE DE QUEILEN, AUMENTO DE PLAZO.

PRESIDENTE: Entonces pasaría también a Comisión.

CONSEJERO BALLESTEROS: Muchas gracias Presidente, era para comunicar que el Alcalde nos invito para que la sesión del CORE sea en la comuna de Queilen los días 17 y 18, la tercera semana. Señor Presidente como le había dicho el Alcalde le a costado mucho sacar RS este proyecto, la comuna de Queilen es una de las comunas que este año no ha tenido proyectos, pero sin embargo esta incluido en el presupuesto, no quiero tocar el tema de falta de profesionales en las comunas pequeñas porque es latoso ya, por lo tanto le pido a mis colegas si podemos votar el tema sobre tabla hoy día, porque seria el primer proyecto de Queilen para este año, muchas gracias.

CONSEJERO MORENO: Gracias Presidente, simplemente, señor Alcalde, como existe un aumento de presupuesto es importante y como es una cuerdo de la Comisión de Infraestructura es y ha quedado indemnizado cada uno de las partidas que se ha aumentado, para cuando exponga en la Comisión de Infraestructura hayan los antecedentes necesarios.

CONSEJERO HENRIQUEZ: Yo quiero apoyar la moción de mi colega Ballesteros, este es un proyecto de un presupuesto que no viene solamente del año pasado, viene hace dos años atrás y quiero recordar, hacerle recuerdo al Intendente que esta plaza sufrió el mismo problema de la plaza de la plaza de Achao, de Quenahun que eran plazas que iban a ser financiadas con platas del MINVU y producto del corte presupuestario no se hizo y tuvimos como Comisión Provincial quitarles a esos proyectos sectoriales y dejarlo al FNDR, acá lo que hubo fue un tramite de demora que era actualizar la ficha y sacar la resolución técnica, por lo tanto yo creo que lo mas conveniente es que este proyecto se pueda aprobar ahora, si esta solicitado por el Presidente de la Comisión Provincial Chiloe, yo solicito que se suba a votación.

CONSEJERO GOMEZ: En realidad a mi me parece un proyecto interesante el cual voy a votar positivamente en el momento que corresponda, pero yo creo que tenemos que guardar los procedimientos, yo creo que corresponde que pase a la Comisión de Infraestructura y se apruebe en la próxima reunión como es, yo voy a votar positivamente Alcalde cuando corresponda.

CONSEJERO RIVERA: A veces no se como queremos mirar las cosas, yo comparto tus palabras Víctor Hugo, pero el proyecto Poli Deportivo de Río Negro, no estaba dentro del presupuesto y no se había terminado hasta el 31

de julio, igual nosotros la Concertación lo apoyamos, políticamente llegamos y lo apoyamos, entonces acá, Queilen es primera vez que viene a tocar las puertas acá, la ciudad de los mil paisajes, porque es muy hermoso, hagan un gesto también ustedes, señor Intendente yo se que usted tiene voluntad para hacer las cosas, así como nosotros tenemos buena voluntad, cuando usted ha puesto varias cosas sobre tabla, \$4 mil millones en Chaiten, yo sinceramente conozco, el es un buen Alcalde y es un proyecto que esta ahí, y le pido buena voluntad a la alianza, porque la concertación ha tenido buen voluntad políticamente, votando su proyecto sobre tabla, muchas gracias.

PRESIDENTE: Yo les pido para no ahondar sobre el tema, yo creo que este proyecto lo vamos a votar favorablemente y si lo vamos a votar favorablemente les pido a los Consejeros de la alianza que anticipemos ese voto, lo que si, le quiero pedir Alcalde que igual presente antes las Comisiones respectivas con el voto favorable pero con una deferencia a los procedimientos, usted los presente y esto seria la entrega anticipada, van a ver otros proyectos de Queilen, hay uno, hagamos una entrega anticipada de lo que vamos a hacer en 15 días mas en Queilen y lo vamos a hacer de todas maneras, salvo que hubiese alguna contrariedad en el proyecto pero esto se va aprobar y por lo tanto adelantamos el camino y demos una buena señal.

Entonces les pido a ustedes votar sobre tabla el proyecto de la plaza de Queilen.

Votos a favor.

Se aprueba para subir a tabla

Votos a favor, ahora estamos votando el proyecto.

Se aprueba por unanimidad.

Votan aprobando los Consejeros: Manuel Rivera A., Enrique Diaz S., Maria Angélica Barraza A., Israel Zúñiga M., Marcelo Fuentes G., Harry Jurgensen C., Raúl Donoso S., León Roa S., Manuel Ballesteros C., Jorge Moreno O., Marcelo Vera H., Ivan Aedo M., M. Soledad Vargas P., Victor Hugo Gomez M., Claudio Oyarzun C., Mauricio Aroca M..

EL ALCALDE INVITA AL PLENO A QUE EL PROXIMO CORE SE REALICE EN QUEILEN.

CONSEJERO AROCA: Solo Presidente para que no quede en el aire el tema de Río Negro que hay procedimientos a favor o en contra, el proyecto de Río Negro paso a Comisiones y eso se aprobó después de Comisiones en los Muermos, pero paso a Comisiones.

CONSEJERA VARGAS: Señor Presidente ya que hay que puntualizar que paso a Comisiones, yo quiero puntualizar respecto de este proyecto que acabamos de aprobar, ya lo habíamos aprobado y una vez aprobado no existió presupuesto y no se autorizó la licitación, o sea, en su oportunidad paso por Comisiones, este es uno de los pocos proyectos que siendo aprobados al final no se financio.

PRESIDENTE: Muchas gracias Alcalde y al equipo de Queilen.

Puntos varios.

CONSEJERO DIAZ: Yo solamente quiero agradecerle a su postura como Presidente del Consejo Regional, la gentileza que ha tenido de subir el proyecto de Maullin, lamentablemente los avisos correspondientes fueron hechos por secretaria ejecutivo y lamentablemente la municipalidad no se presentó, yo creo que eso es muy lamentable para la localidad de Carelmapu, que no conoce de cemento y que lamentablemente yo lo voy a dar a conocer en los medios porque a si no se hace progreso, gracias Presidente por tener la voluntad de apoyar nuestro proyecto.

CONSEJERO RIVERA: Presidente hay un problema grande que esta sucediendo con el traspaso de la gente de Alerce Norte, hacia Puerto Montt, en este momento la Gente de Alerce Norte – Puerto Montt, por el problema de este cambio de folio y las fichas sociales, están quedando sin ni una ayuda social hoy día, ni Puerto Varas ni Puerto Montt están solucionando el problema de los bonos, el problema de los subsidios porque hay un problema en la SECPLA y es una cuestión grave, yo digo, hay gente discapacitada me han llamado gente trabajadora que quieren postular a una casa, quieren postular a un subsidio, no se puede, en Puerto Varas le dicen aquí no hay nada que hacer váyase a Puerto Montt, en Puerto Montt les dicen que no le han hecho el traspaso como corresponde, por tanto me gustaría que usted ordene al SEREMI de SECPLA para solucionar este problema que esta pasando.

PRESIDENTE: Vamos a oficiar con copia al municipio de Puerto Montt para que el procedimiento del traspaso de las fichas y los beneficios sociales desde Puerto Varas a Puerto Montt, se le informe a la municipalidad de Puerto Varas en que plazo se ha hecho y cual es la documentación que se cuenta de las personas de Alerce Norte, con copia a los Consejeros.

CONSEJERO RIVERA: El otro tema es un tema realmente insólito se trata de un trabajador que falleció Juan Bautista Hernández Villarroel, falleció el 5 de mayo del 2005, en su lugar de trabajo y trabajaba en una empresa constructora Sergio Subiabre y CIA. LTDA, el trabajador mientras trabajaba en la Fuerza Aérea de esta empresa, cayo en un pozo común y la causa de data fue traumatismo de severo, la columna complicada, causa originaria, lo mas sorprendente de esto que el medico legista dio dos diagnósticos, primero que

fue traumatismo y a los siete meses aparece que fue una bronconeumonía. Aquí está detallado y la Corte de Apelaciones dio a favor de esa humilde señora, trabajadora, porque esta 7 años sin recibir ninguna pensión, porque no se ha solucionado este problema, dio a favor de que fue una causa de accidente del trabajo, notifico a la empresa por \$25 millones de pesos y lamentablemente hoy día la mutual no ha querido reconocer esto, se paso a la supe intendencia Nacional Social de Santiago y con todos estos antecedentes que están aquí, con todo estos fallos en los Tribunales en la cual favorece a esta gente, se lo pase al SEREMI de Justicia don Marcos Velásquez, pero como un medico puede hoy día cambiar el diagnostico en 7 meses, pero esta señora durante 6 años ha estado mendigando porque no ha tenido, su marido esta muerto, por sus hijos luchando hasta el final, la justicia le hizo justicia pero quien no le ha dado justicia ha sido la mutual de seguridad que no ha querido reconocer lo que es un accidente del trabajo, no ha querido reconocer lo que ha dicho la Corte Suprema y creo que este es un tema y espero que don Marcos Velásquez este tema lo de a conocer porqué es algo incomodo para mi y mucha gente, esto que esta pasando con este trabajador, son temas emblemáticos, son temas humanos, eso es todo, quería informarlo porque es un tema que me causo sorpresa, porque es una realidad, es una mutual que dicha la ley 16.674 y que el Doctor Luís Ojeda haya hecho esto siendo que es un medico legista en un certificado medico respecto de la causa de muerte. Gracias.

CONSEJERO AEDO: Gracias Presidente, yo quiero que quede claro para el próximo CORE que tenemos que resolver el FNDR, nadie a tocado el acuerdo que tuvimos y aparentemente siguen colocando proyectos nuevos como hoy día, cuando nosotros tuvimos un acuerdo que tenemos que resolver en el próximo CORE, como realmente quedan, porque lo que hoy día conocemos fue una limpieza por decirlo así de proyectos que hizo Rene como jefe de división, en términos reales hubo, o sea, hoy día todo el presupuesto, hay cambios con respecto al acuerdo que tomamos como Consejo, por lo tanto en el próximo o se ratifica o tenemos que ir a un acuerdo porque si no el acuerdo previo, insisto con el caso de Osorno, en el ejercicio que hizo Rene que íbamos en un 15, o sea yo lo procuro que en el próximo CORE eso tiene que ser practicado y cada Provincia tendrá que resolver lo que dijimos, es decir cambiar proyectos para acá, comunas, que esto, que lo otro y si no hay proyectos en esa Provincia se van esos recursos a otra Provincia, pero eso no es automático, eso tiene que resolverse en terreno, aprobarlo y votarlo, hoy día no se ha votado, entonces yo le pido Presidente que en el próximo CORE, me imagino que trabajaremos no se si a nivel de Provincia, pero si como Comisión de Economía y Hacienda para que el próximo CORE esto sea sancionado si es que hay cambios, que aparente lo van a ver, eso Presidente.

CONSEJERA VARGAS: Señor Presidente y Concejales de la Provincia de Llanquihue, me han dicho que los hospitales que están hoy día en categoría 4, la Dirección Provincial de Salud, les mando un instructivo diciendo que esos hospitales van a quedar para acoger a los enfermos de urgencia y a los postrados y le llaman postrados en el fondo a los que ya no tienen vuelta, específicamente en el hospital de Llanquihue y en el hospital de Calbuco estaría pasando esto, lo cual a mi al menos si fuera cierto, me dice dos reparos serios, uno por el lado de los enfermos, cuando son de una comuna y se les envía si no es al hospital Regional, le dicen usted se va al hospital de Llanquihue, ese enfermo con legítima razón va a tener dos veces mas susto porque se le esta enviando a un lugar determinado y la otra razón, es que creo que es una política de esa envergadura, debieran pasar primero a conocimiento de este Consejo, yo no se si acaso he sido mal informada, pero me gustaría que usted pidiera explicaciones en ese sentido, que se nos aclarara respecto a la política de salud, no se si acaso es producto de la normalización de hospitales, pero es bastante grave y nosotros no tenemos ningún conocimiento.

PRESIDENTE: Yo tampoco tengo conocimiento sobre eso, la información es mas bien distinta, hay hospitales como el de Purrán que están dando prestaciones medicas especificas y que no esta dando Osorno por ejemplo, hay algunos tratamientos y especialistas que se hacen en el hospital, eso es lo que esta ocurriendo en varias Provincias, a si que no tengo información de esto, lo que si evidentemente los servicios de urgencia si tiene que estar en un hospital, porque la llegada es mas fácil y CESFAM no atiende urgencia, los otros servicios, también hay un servicio a los postrados que son locales y evidentemente es mas fácil tratarlos ahí, yo creo que humanamente, incluso económicamente y socialmente es mucho mejor de los tratamientos que hoy se hacen en casa y yo estoy pidiéndole al Ministerio que amplíe esos programas porque además van con una subvención directamente a la casa, porque además ahí hay otro adulto al que están cuidando y literalmente están postrado, pero hay veces que los pos operatorios por ejemplo, se hacen en los hospitales 4 y eso también esta bien porque la persona esta mas cerca de su casa y no esta ocupando una cama en el hospital base, pero que esto sea una política absoluta por así decirlo, si seria mas preocupante, a si que el Secretario Ejecutivo va a oficiar para aclarar el alcance de las políticas de los hospitales clase 4, si quedarían exclusivamente para urgencias y postrados.

CONSEJERA VARGAS: Específicamente para el hospital de Llanquihue y el hospital de Calbuco, lo que ya sabemos, porque yo también comparto con usted, de que lo ideal sea en el hospital tipo 4 mas cerca de su casa, no, aquí es para gente que no es de la comuna que llegaría a esos hospitales.

CONSEJERO RIVERA: Sobre el tema un poquito por favor, yo converse este tema con el señor Merino, la verdad que en los hospitales las urgencias están

colapsadas y faltan 108 camas en Puerto Montt y por eso se están destinando pacientes, incluso a Puerto Varas, parece que el Estado esta salvando a la Clínica Alemana, por lo que estoy viendo, a Calbuco, a Llanquihue, a otros lados, pero eso es lo que esta pasando. Yo no quiero contar mi historia cuando caí con un preinfarto al hospital, realmente vergonzoso lo que me paso a mi, colapsado y han puesto a todos los médicos jóvenes, que no toman decisiones inmediatas, no son como los antiguos, hemorragias, ya se hospitaliza en tal parte y tal lugar, hoy día amontonan a la gente en las camillas y en cualquier lado, en los pasillos en todas partes, es una vergüenza, yo trabaje 16 años en urgencia y yo no vi como, hoy día los médicos jóvenes no son como los antiguos, en hospitalizar un paciente, hoy día tienen toda la tecnología, a un paciente lo pueden mandar a pensionado y ahí mismo le hacen los exámenes, hoy día amontonan a la gente, hoy día estamos en una era, estamos creciendo en este país, pero la atención es mala, realmente mala en urgencia, lamentablemente lo digo porque yo tuve un problema pulmonar el otro día y tuve que ir solo a sacarme una radiografía, no habían paramédicos o auxiliar que me acompañe a las 5 de la mañana, yo llegue mal, muy mal, hoy día estoy en un tratamiento medico con un cardiólogo, pero lo pase muy mal, mal atendido, incluso las inyecciones me la colocaban a la vena, pero me la colocaban de pie, porque no tenia donde acostarme, realmente la falta de recurso humano, la falta de la decisión de los médicos, esto es una cosa cierta, yo lo viví, incluso estoy escribiendo este tema para el diario, como es la atención hoy día en los hospitales, realmente es una vergüenza, mas vergüenza me da como esta la gente de Puerto Varas, porque toda la gente tiene que venirse a Puerto Montt, gracias.

CONSEJERO HENRIQUEZ: Dos cosas Intendente, en Chiloe hoy día el 70% de las diálisis la hacen clínicas privadas y el 30 lo esta haciendo el servicio de salud, concentrado principalmente en el hospital de Ancud, tenemos ahí una demanda bastante grande, que tampoco las clínicas privadas las pueden satisfacer, a pesar que es un negocio, porque fonasa por cada paciente le pone \$500 mil pesos, no dan abasto, yo se lo plantie al Director de Servicio Chiloe, yo creo que existen recursos sectoriales que se pueden inyectar para aumentar la capacidad de cama de diálisis, fundamentalmente en Ancud, que en Ancud, Castro y Quellon, a si que yo le pediría a usted que gestione eso, que vea la factibilidad, en su momento cuando estuve en Santiago converse también con el Subsecretario de las redes asistenciales, pero falta presionar, hay mucha gente se va a dializar a Puerto Montt, porque no hay capacidad en Chiloe y las empresas privadas están cubriendo el 70%, tanto las de Chiloe como de Puerto Montt, imagínese trasladar a una persona del campo o de la isla a venirse a dializar dos veces a la semana a Puerto Montt a una clónica, entonces yo siento que ahí el Servicio de Salud debiese poner un poco mas de empeño y ver de que forma inyectar recursos, por lo menos aumentar unas cuantas camas mas en el hospital de Ancud.

Y segundo, como el próximo Consejo se hace en Chiloé yo también creo que debiésemos apurar la presentación de proyectos que están en el presupuesto y que los municipios han sido capaz de sacar sus recomendaciones técnicas, antes de empezar a subir proyectos nuevos, en Chiloé hay proyectos emblemáticos que debiesen considerarse, yo le quiero solicitar que considere la posibilidad de incorporar en la tabla la feria de Castro que se requiere, la gente esta trabajando en forma colapsada, prácticamente en los pasillos, en la intemperie y esa feria no da mas, es la única feria que tiene Castro y se requiere rápidamente su intervención. A si que yo solicito en el Consejo Regional que se haga en Chiloé se pueda poner la presentación la feria de Castro, al igual que el cuartel de bomberos de Dalcahue, muchas gracias.

PRESIDENTE: Perdón, sobre el tema de diálisis una cosa puntual, yo estuve en una reunión con la gente de salud de Ancud y le ofrecí apoyo, pero ellos tienen que presentar un diagnostico y un proyecto donde apoyar, existe voluntad de hacerlo pero tiene que haber este proyecto.

CONSEJERO HENRIQUEZ: Pero ahí es donde uno lo que espera es que sea el mismo servicio de salud, que conociendo la necesidad elabore la propuesta, me refiero al mismo dializado, que más encima se junten para ver algo.

PRESIDENTE: Haber la explicación que dio el servicio ahí mismo, es que ello era un tema de tiempo y no de plata y van a poner mas capacidad de disposición dentro de la isla para las diálisis y que esto faltaban alguna autorización, remodelaciones que tiene que cumplir las instituciones privadas para poder recibir el derecho desde Fonasa y poder atender personas, pero según el diagnostico de ellos es que había capacidad en la isla para levantar mas oferta diálisis.

CONSEJERO ROA: Gracias, Presidente por su intermedio darle al Ministerio de Agricultura, vayan monitoreando la provincia por el tema de las nevazones, hoy día y ayer fue bastante fuerte sobre el limite, razón que va a ir en desmedro de la economía local, llámese ganado de carne, por lo tanto, se van a ver afectados sobre esta materia, porque no tienen alimento principal para la manutención de ganado y que no lo tenemos hoy en día, por lo tanto yo creo que se va a requerir en algún momento ayuda para las victimas necesitadas, a si que es una situación que se viene y poder de alguna forma mitigar esta situación para todo lo que es Palena, Futaleufu, yo no se si en el caso de Cochamo de la Provincia de Llanquihue, es muy probable que también vaya a suceder lo mismo, para anteponernos al tema y no a ultima hora en caso de emergencia, eso es Presidente gracias.

PRESIDENTE: Se le va a oficiar directamente.

CONSEJERO BALLESTEROS: Muchas gracias señor Presidente, como es de su conocimiento, yo tengo que reconocer que ayer estuve en contacto con el

Dirigente Sergio Mayorga, en la mañana cuando cayeron detenidos seis dirigentes de la pesca de Chiloe, porque tuvieron una protesta ayer y me gustaría Presidente, porque un rato mas lo formalizan a los seis dirigentes y me gustaría que usted haga gestiones, pueda hablar con ellos, cuando los puede recibir, usted sabe que ellos tienen una serie de problemáticas en el tema de la pesca y ellos independiente a las reuniones que necesitan a largo plazo, no solamente la ley de pesca que se vota el 12 de julio, me gustaría que usted, como se comprometió que lo llame a don Sergio para ver en que situación esta en este momento, porque un rato mas va a ser formalizado y pueda agendar algunas reuniones que el necesita, para que lo pueda ayudar, eso es una petición.

PRESIDENTE: Aclarar, yo lo hice ayer personalmente, que las reuniones van a seguir, nosotros tenemos que hacer, para que todos sepan una reunión que se bien complicada, unas negociaciones de industriales de otros pescadores artesanales, para que estos otros pescadores artesanales que son de Calbuco le den cuota de congreso, esto esta citado para el viernes a las 11 de la mañana yo voy a estar presente y esto va a seguir dado que en este momento no hay ninguna situación de fuerza en la calle, tengo que ser claro también que cuando hay situaciones de fuerza en la calle, lamentablemente para estos casos la instrucción es súper clara y el Ministerio del Interior se retrae de hacer cualquier gestión, respecto de personas que estemos en una situación critica, pero en este momento ya nos gastamos, yo creo fue un error habernos prolongado este tema hasta la madrugada de hoy, no se puede interrumpir la vía, ustedes lo saben y si hay interrupciones permanentes de vía de transito publico mayores, la instrucción Nacional es que se tiene que intervenir y claramente cuando se viene la fuerza ocurre lo que todos saben, por ejemplo hay un cable que se fracturo saltando una cerca de un lado al otro, yo felizmente soy creyente, algunos de ustedes serán o no, pero cuando aprieta el botón rojo uno aprieta los dedos para que no ocurra algo, si uno sabe de estas cosas, ustedes han estado metido en cosas de fuerza, uno sabe como las cosas van y no se sabe nunca como terminan y esto puede ser para un carabinero, para un manifestante, yo aborrezco, me molesta el uso de la fuerza pero también en muchos casos no queda otra situación que este salvo, pero uno tiene que llegar al limite del dialogo y cuando ya no se puede cortar, después dar vuelta la pagina.

CONSEJERO BALLESTEROS: Presidente si bien es cierto, yo felicito su gestión y lamentablemente los pescadores no tenían otra forma de protestar y tienen que salir a la calle, hoy día están a las puertas de votarse una ley en el Congreso que le es completamente desfavorable para ellos, la única forma de protestar es salir a las calles, lamentablemente a las 7:20 ocurrió lo que nadie quería, que hubo un enfrentamiento y cayeron detenidos 6 dirigentes y ojala usted los pueda apoyar Presidente y pueda hacer las gestiones para que ellos

se reúnan con quien quieren reunirse y mejorar este tema, yo se y estamos conciente, lo hemos conversado con algunos Consejeros que muchas veces no están en las manos del Gobierno y del Estado y muchas veces están en negociado para que le den en mas cuotas, pero ellos van a estar mas contentos si todos los podemos apoyar de alguna manera, eso es lo que hable con el anoche, si el no estaba en desconformidad con el Gobierno, dijo que estaba muy agradecido que usted lo había llamado y había estado en contacto con el, a si que muchas gracias Presidente.

Solamente igual pedirle que en el Consejo Regional que vamos a realizar en Queilen, que podamos ingresar varios cantidad de proyecto de Chiloe, porque es bastante molesto, que una vez que se confecciona la tabla, estar pidiéndole, sobre todo una Provincia como Chiloe, que lo hacemos tres veces al año, estar pidiendo que suban proyectos en el segundo, a si que ojala sean proyectos de Chiloe que estén en el presupuesto, me equivoque no era 80, es 90, se puedan subir a la tabla Presidente, muchas gracias.

PRESIDENTE: Quiero hacerles una observación y una petición, nosotros todos nos conocemos humanamente y personalmente y políticamente, de aquí al 12 o al 15 vamos a pasar en el país una situación bastante compleja por la discusión de la ley de pesca, esta es una situación que excede a todos los que estamos acá, sabemos que esta en el Congreso y ahí se va a discutir, es un tema Nacional súper importante, yo quiero decirles claramente, ayer por ejemplo hubo una movilización en Quellon, la movilización duro una hora, se movilizó mucha gente, hizo el efecto, porque el efecto es mostrar que existe una posición y a mi me parece legitimo en un país democrático que se haga y nadie intervino y nadie salio herido, también los dirigentes saben que ellos tienen cierto control hasta cierto punto, ayer en Quellon la movilización paro, no paso absolutamente nada y todo bien y a mi me parece que eso es correcto en un país democrático, la gente lo puede hacer y vuelve a sus casas tranquilamente después de una manifestación, el problema es que a los mismos dirigentes se les presenta, es que cuando la cosa se va un poco mas allá, la cuestión se va de rosca y a las 11 de la noche es muy fácil que se te vaya de rosca y esa movilización ya no da para nadie, yo creo que de aquí al 12 es probable que tengamos otro evento similar y aquí hay que hablar con la gente, para evitar estas cosas que después ya no se pueden recuperar, yo quiero destacar, lo hice aquí con cerca de 400 pescadores, yo les dije mi rol, yo tengo dos sombreros, el rol mas importante es de la Región, yo voy a seguir ejecutando los planes que hay dentro de la Región, en estos momentos tenemos un capital semilla, la semana pasada por ejemplo, a la misma gente de Dalcahue se le dieron 50 millones de embalses y hay un proyecto de cien millones de embalses, además se le esta ampliando a que ellos solos pescan merluza, se le esta ampliando para que también pesquen reineta y nos van a pedir como Gobierno Regional que con los fondos de pesca, les demos las

artes de pesca para que puedan pescar reinetas, se les esta ayudando en muchas cosas y yo creo que eso es lo que corresponde, uno no por estas cosas tiene que ponerse nervioso y parar todos posproyectos que hay a nivel Regional, tenemos que seguir adelante, pero todos somos conciente que cuando estas cosas también enrarece el clima, después es difícil seguir con una agenda Regional, yo creo que en algunas Regiones lamentablemente esto no se ha manejado bien, se ha llegado a las manos, se rompe la confianza y después se interrumpen fondos o se desautorizan autoridades y la cuestión no funciona, entonces yo espero que lleguemos al CORE en Queilen, pero lleguemos sin que la Región, manifestándose lo que corresponda, pero sin que rompamos los lazos de confianza y generemos un conflicto social que después es súper difícil de reparar y al final termina con peores resultados para la gente que esta en la calle.

CONSEJERO HENRIQUEZ: Sobre el punto Presidente, yo creo que acá el tema de fondo no tiene que ver con las cuotas, usted a planteado el tema de Dalcahue como un tema de cuotas, pero si usted va a la manifestación de los pescadores de Quellon, de Dalcahue que van a venir, obedece a la discusión del XP, donde nosotros como Región, no podemos quedar ausente, no porque seamos Consejo Regional o Gobierno Regional, vamos a ver y decir esto se ve en Santiago y Valparaíso, no es tema nuestro, este es tema nuestro, porque de toda la pesca artesanal de Chile, la Región de Los Lagos representa mas del 60% de la pesca artesanal, por lo tanto la pesca artesanal es el motor de la economía en muchas comunas como Ancud, Dalcahue, Quemchi, Achao y Maullin, Calbuco, Carelmapu, entonces no podemos quedar ajenos, la postura que usted esta tomando, en realidad a mi en lo personal no me deja conforme porque lo que me están diciendo es que este tema escapa, yo creo que no es así, si usted quiere que no hayan manifestaciones, los dirigentes tienen que ver un rol mucho mas protagónico de parte de sus autoridades y eso es lo que no a habido, porque se hizo la manifestación de Dalcahue, porque de la semana pasada que los pescadores estuvieron hablando con el Subsecretario y el Subsecretario no los pesco y no considero nada, esta la discusión de las cinco millas, esta la discusión de que al fin y al cabo se restringe la cuota de la pesca artesanal y no para los industriales, esta el tema de entregar en concesión los mares a siete familias, o sea, acá hay temas que realmente afectan la economía de la Región de Los Lagos, por lo tanto yo creo que no podemos ser espectadores, no podemos decir a la gente y a sus dirigentes que el tema se resuelve en Santiago porque nos va a afectar a nosotros directamente, los dirigentes no ven voluntad, no ven un rol protagónico por sus autoridades, Parlamentarios, Parlamentarios de Gobierno, de todos nosotros obviamente que va a salir a la calle, porque están cansados y llevan discutiendo tres meses. El otro día, tengo acá un oficio de la agrupación de agricultores, la ley les esta impidiendo que ellos puedan seguir desarrollando sus actividades

agrícolas, entonces yo le pido Intendente que haya un rol mucho mas activo de parte suya con el Subsecretario.

PRESIDENTE: Yo estoy súper involucrado, no medianamente involucrado, hay muchos temas normativos de la ley de pesca que nos importa y que nosotros hemos hecho como Región, las recomendaciones que corresponden, o sea estamos súper involucrados, tampoco estoy diciendo que la gente no pueda manifestarse, todo lo contrario, estoy diciendo que corresponde que se manifieste si este es el momento, cien por ciento de acuerdo con eso, el único tema que estoy diciendo, es lindar el tema de la violencia y que el tema se vaya de fondo, solamente eso, porque al final alguien tiene que responder y yo le he puesto muchas veces la cara a gente cuando hay accidente y creo que la mayoría de los políticos y lo digo claramente se limpian las manos, cuando hay un accidente es fácil llamar a la convocatoria, al choque, quien esta para el choque, haber quien no ha estado en la primera fila cuando alguien le pega un palo en la cabeza, a mi esa persona no me importa si es comunista, si es lo que sea, a eso estoy llegando, aquí hay un tema humano, donde los dirigentes políticos tienen que ejercer liderazgo, no solamente voz, yo creo que cada uno de nosotros es responsable de ejercer liderazgo, de correr la voz, pero también de poner cordura y evitar que las cosas se vayan de golpes, porque eso al final termina mal, si tu vas a ver al hospital a alguien, me da lo mismo quien sea, con la cabeza rota, con las manos rotas y como lo hemos discutido a esa familia quien le paga esto, quien le ayuda, la política no lo ayuda, esa persona queda a lo mejor lisiada de por vida y sencillamente queda ahí en su casa, yo creo que eso es lo que tenemos que evitar y eso no hay nada mas humano y cristiano que hacer que evitar la violencia, a eso sirve la democracia.

CONSEJERO AEDO: Presidente quería, lo que estábamos hablando con Javier en la mañana con respecto a los temas, este es un temazo del Gobierno Regional que tampoco lo hemos visto, alguien conoce la ley de pesca aquí? Lo hemos discutido aquí?, este Consejo tiene una postura, una postura con respecto a la ley de pesca, no hay, la postura política pura, pero este Consejo, este Gobierno Regional no tiene una postura con respecto a la ley de pesca, yo pido también que se incorpore en estos temas que usted esta colocando al inicio de la tabla, que la ley de pesca lo veamos, lo discutamos y que este Consejo tenga una postura.

Presidente, me acaba de llegar un correo de la Comisión de Gobierno de Centralización y Regionalización del Senado y se nos esta invitando a la directiva Nacional del ANCORE para el día 19 y 20 de julio a un seminario con cosas muy concretas, con respecto a la autonomía presupuestaria, transferencia competencia y rol del Presidente del Consejo y el nuevo diseño de la descentralización, no lo quiero decir Presidente porque nuestro próximo CORE es el día martes y miércoles, antes del 19 y se supone que los pasajes si se toman a ultima hora salen bastante caro, a si que por lo menos esta la

convocatoria para la directiva y para los Presidentes de Comisiones y tengo entendido que de lo que estamos hablando, aquí en esta Región tenemos Presidente de la Comisión Social, por lo menos Presidente para que nos adelantemos, yo le pido que se vote, para que después no reclamemos que los pasajes salen caro, yo por lo menos Presidente si se vota a favor o en contra tengo que ir igual.

PRESIDENTE: Acogiendo la petición votemos, esto no hay que discutirlo.

CONSEJERO OYARZUN: Presidente quiero plantear algo respecto a este tema, en lo particular yo siempre apruebo las salidas, por ende quiero solicitarle algo, referente a la votación que se hizo recién, yo creo que hubo un error porque habían 15 Consejeros en sala y el Secretario Ejecutivo, yo quiero solicitarle hacer nueva votación, porque yo siento que hubo una equivocación del Secretario con respecto a eso, por favor.

PRESIDENTE: Votemos primero, lo que esta proponiendo el Consejero Aedo, para votar favorablemente la invitación del Senado, la solicitud que después va a pasar por escrito Iván Aedo al Secretario Ejecutivo de la reunión en Valparaíso, invitación del Senado, votos a favor.

Se aprueba por unanimidad.

Votan aprobando los Consejeros: Mauricio Henríquez S., Carlos Peña R., Manuel Rivera A., Enrique Diaz S., Maria Angélica Barraza A., Israel Zúñiga M., Marcelo Fuentes G., Manuel Ballesteros C., Jorge Moreno O., Marcelo Vera H., Ivan Aedo M., M. Soledad Vargas P., Victor Hugo Gomez M., Claudio Oyarzun C., Mauricio Aroca M..

La votación esta bien hecha dejemos eso claro, entonces se cambia por un nuevo acuerdo, independiente de lo que salga, para invitación ANCORE San Pedro de Atacama, votos a favor.

Se aprueba por mayoría de Consejeros asistentes en sala.

CONSEJERO DIAZ: La verdad Presidente, un error del Secretario Ejecutivo que yo le manifesté que Maullin no se había presentado porque su Alcalde estaba en una reunión con la comunidad, pero no había hablado al respecto en los puntos varios, lo que voy a hablar lo encuentro insólito y me gustaría que los Consejeros escucharan, generalmente uno puede despedir un funcionario o dos funcionarios cuando hacen mal la pega, pero que justamente hablamos de centralismo y que halla llegado señor Intendente, que halla llegado de Santiago la orden de que terminen su funcionamiento dos profesionales que trabajan en planificación del MOP, la señorita Gloria Chávez, la cual fue alumna mía del liceo de Maullin y otro profesional mas y las razones por la cual, en la mañana

yo conversaba con el SEREMI, de que hay un celo de Santiago porque aparentemente estaríamos nosotros como Región haciendo las cosas mejor que ellos, eso es un orgullo para los Consejeros Regionales y para los funcionarios y todos los jefes de división que hacen bien su pega, por ende me gustaría que usted tomara parte en este asunto ya que estos dos profesionales fueron sacados de sus puestos de planificación del MOP por una orden de Santiago y así como estamos hablando de centralismo, de Santiago no nos pueden dar la orden a nosotros, tenemos que defender a nuestros profesionales y mas encima si son buenos profesionales.

En segundo lugar, yo no se si el Secretario Ejecutivo responde o no, porque ya he pedido como tres veces ya el puente y el agua potable de la comuna de Maullin, el cual es un puente que esta priorizado señor Intendente y la verdad es que pedí esa información y no he tenido respuesta.

Por ultimo quisiera hacer mas que nada una consulta aprovechando que esta don Rene aquí, que lo sabe todo, o si no tenemos nuestro asesor jurídico, la verdad es que me sorprende mucho, señor Presidente, porque, aunque se rían, aquí habemos dos Consejeros que uno habla de Puerto Varas y otro habla de Maullin, porque queremos nuestras comunas. A mi me llama mucho la atención don Rene y Presidente y Asesor Jurídico, que cuando una empresa se adjudica un proyecto de pavimentación, llegue la empresa, saque todos los adoquines y los chóferes vendan los adoquines a \$30.000 la camionada, entonces yo estoy realmente sorprendido, si bien en cierto la municipalidad tiene un rol importante que jugar porque ellos deberían buscar un sitio, hacer acopio y mejorar calles que no están pavimentadas, Carelmapu recién esta conociendo el cemento, después de casi 500 años y esto es lo que sucede y yo lo quiero dar a conocer, porque durante 4 años fui a Contraloría y la verdad es que me aburrí, siempre los Alcaldes buscan resquicio para mejorar las situaciones, no se como lo hacen pero lo hacen, entonces yo si don Rene por lo menos, si las municipalidades son nuestros socios.

PRESIDENTE: Se podrían usar los adoquines para no dejar entrar al agua al CESFAM?.

CONSEJERO DIAZ: Pero perfectamente, se podría usar eso, pero en este caso se va a pavimentar y en esas calles hay muchos adoquines que podrían servir para otras calles que están llenas de hoyos, entonces no se si como sugerencia se podría hacer, porque la empresa no es dueña, muchas gracias.

PRESIDENTE: Muchas gracias y muy buenas tardes a todos, se da por cerrada la sesión.

**RELACION DE ACUERDOS ADOPTADOS POR EL CONSEJO REGIONAL EN
SESION Nº 13 EFECTUADA EL DIA MIERCOLES 04 DE JULIO DE 2012 EN LA
COMUNA DE PUERTO MONTT**

ACUERDO Nº 13 – 01

Aprobar, por unanimidad, el aumento de Presupuesto del Proyecto “Reposición Remodelación Plaza de Armas de Queilen”, comuna de Queilen, código BIP 30070696-0, por un monto de \$93.685.000.-, con cargo al FNDR, totalizando una inversión de \$181.935.000.-

Moneda Presupuestaria.

ACUERDO Nº 13 – 02

Aprobar, por unanimidad, la participación de los Sres. Consejeros Regionales de Los Lagos, integrantes de las Comisiones relacionada con materias de Fomento Productivo, Infraestructura, sustentabilidad y Relaciones Internacionales, en conjunto con los miembros de las Comisiones respectivas de la Asociación Nacional de Consejeros Regionales, a una Jornada de trabajo, en torno a materias relevantes para el desarrollo de las regiones, actividad que se llevará a cabo entre los días 12 al 14 de junio de 2012, en la Comuna de San Pedro de Atacama, Región de Antofagasta.

Se adjunta Invitación extendida por el Sr. Intendente Regional de Antofagasta.

ACUERDO Nº 13 – 03

Aprobar, por unanimidad, la participación de los Sres. Consejeros Regionales de Los Lagos, a una Reunión de la Directiva Ampliada en conjunto con la Comisión Jurídica de la Asociación Nacional de Consejeros Regionales, que se realizará entre el 18 y 20 de julio de 2012, en las Dependencias del Gobierno Regional Metropolitano, con la finalidad de analizar la “Modificación de la Ley de Gobiernos Regionales”.

Se adjunta Invitación extendida por la Intendenta del Gobierno Metropolitano.

JUAN SEBASTIAN MONTES PORCILE
INTENDENTE Y PRESIDENTE
DEL CONSEJO REGIONAL

HARDY BARRIA QUEZADA
SECRETARIO EJECUTIVO
CONSEJO REGIONAL DE LOS LAGOS

ANEXO “A” - ACTA Nº 13

**LISTADO DE ASISTENCIA A LA SESION DEL CONSEJO REGIONAL REALIZADA
EL 04 DE JULIO DEL 2012 EN LA COMUNA DE PUERTO MONTT**

SR. JUAN SEBASTIAN MONTES.	SR. HARRY JURGENSEN
SR. MAURICIO HENRIQUEZ S.	SR. MANUEL BALLESTEROS C.
SRA. Ma. ANGELICA BARRAZA A.	SR. MARCELO FUENTES G.
SR. VICTOR HUGO GOMEZ M.	SR. IVAN AEDO M.
SR. CARLOS PEÑA R.	SR. CLAUDIO OYARZUN C.
SR. MAURICIO AROCA M.	SR. LEON ROA S.
SR. ENRIQUE DIAZ S.	SR. JORGE MORENO O
SR. MARCELO VERA	SRA . SOLEDAD VARGAS
SR. RAUL DONOSO S	
SR. MANUEL RIVERA A.	
SR. ISRAEL ZUÑIGA M.	

HARDY BARRIA QUEZADA
SECRETARIO EJECUTIVO
CONSEJO REGIONAL DE LOS LAGOS